

Рішення спеціалізованої вченої ради про присудження ступеня доктора філософії

Спеціалізована вчена рада ДФ 70.895.019 Хмельницького університету управління та права імені Леоніда Юзькова, м. Хмельницький, прийняла рішення про присудження Марцинкевичу Віталію Анатолійовичу ступеня доктора філософії з галузі знань 08 Право за спеціальністю 081 Право на підставі прилюдного захисту дисертації – «Правове регулювання оподаткування пасивних доходів фізичних осіб».

«28» жовтня 2022 року.

Марцинкевич Віталій Анатолійович, 1981 року народження, громадянин України. Освіта вища: у 2006 р. закінчив Національну юридичну академію України імені Ярослава Мудрого та здобув кваліфікацію юриста-магістра.

Приватний підприємець.

Аспірант Хмельницького університету управління та права імені Леоніда Юзькова. Дисертацію виконано у Хмельницькому університеті управління та права імені Леоніда Юзькова, м. Хмельницький.

Науковий керівник: **БУХАНЕВИЧ Олександр Миколайович**, доктор юридичних наук, професор, заслужений юрист України, член-кореспондент Національної академії правових наук України, завідувач кафедри конституційного, адміністративного та фінансового права Хмельницького університету управління та права імені Леоніда Юзькова.

Здобувач має 8 наукових публікацій, зокрема: чотири наукових статтях, із яких три опубліковано в наукових фахових виданнях, визнаних МОН України, одна – у науковому періодичному виданні іншої держави, та чотирьох тезах доповідей, оприлюднених на науково-практичних конференціях:

1. Марцинкевич В. А. Individuals as Subjects of Tax Legal Relations. *European Reforms Bulletin*. 2019. № 4. С. 102–106.

2. Марцинкевич В. А. Щодо поняття доходу з позиції податково-правового регулювання. *Правові новели*. 2020. № 12. С. 67–74.

3. Марцинкевич В. А. Щодо правової природи пасивних доходів. *Південноукраїнський правничий часопис*. 2021. № 2. С. 163–169.

4. Буханевич О. М., Марцинкевич В. А. Види пасивних доходів. *Юридичний журнал*. 2021. № 8. С. 212–216.

5. Марцинкевич В. А. Щодо дієздатності в податкових правовідносинах. Осінні юридичні читання – 2020. Сучасні проблеми законодавства, практики його застосування та юридичної науки. Випуск XXVIII: Матеріали Всеукраїнської науково-практичної інтернет-конференції здобувачів вищої освіти і молодих учених «Осінні юридичні читання – 2020». 26 листопада 2020 р. Вінниця: ДонНУ імені Василя Стуса, 2020. С. 272–274.

6. Марцинкевич В. А. Деякі аспекти розмежування категорій «дохід» та «прибуток». *Priority directions of science and technology development*.

Proceedings of the 9th International scientific and practical conference. SPC «Sci-conf.com.ua». Kyiv, Ukraine. May 16-18, 2021. Pp. 1149–1154.

7. Марцинкевич В. А. Щодо оподаткування інвестиційного доходу фізичних осіб в країнах ЄС. Особливості розвитку законодавства України у контексті євроінтеграційних процесів: матеріали міжнародної науково-практичної конференції. м. Харків, 4–5 червня 2021 р. Східно-українська наукова юридична організація, 2021. С. 119–122.

8. Марцинкевич В. А. Деякі аспекти оподаткування інвестиційного прибутку фізичних осіб. Сучасне правотворення: питання теорії та практики: матеріали міжнародної науково-практичної конференції. м. Дніпро, 4-5 червня 2021. ГО «Правовий світ», 2021. С. 143–146.

У дискусії взяли участь голова і члени спеціалізованої вченої ради:

Рецензент – доктор юридичних наук, професор, професор кафедри конституційного, адміністративного та фінансового права Хмельницького університету управління та права імені Леоніда Юзькова **Олександр Олексійович БРИГІНЕЦЬ**. Виступ позитивний із зауваженнями:

«1. На с. 24 роботи у шостому із завдань автором пропонується «конкретизувати сукупність податкових процедур, які становлять зміст податкового адміністрування». Вважаємо, що постановка такого завдання є доволі широкою для даного дослідження, враховуючи те, що предметом дослідження визначено «правове регулювання оподаткування пасивних доходів фізичних осіб в Україні», а на с. 28-29 автор відображає «визначення податкового адміністрування, як процесуально врегульованої правовими нормами організаційно-управлінської діяльності уповноважених суб'єктів, спрямованої на виконання платником податків покладеного на нього податкового обов'язку в межах реалізації реєстраційно-облікових процедур, процедур сплати податків і податкової звітності та процедур податкового контролю й притягнення до податкової відповідальності», тобто діяльності, що охоплює не тільки «правове регулювання оподаткування пасивних доходів фізичних осіб в Україні».

2. Доцільно було б узагальнити представлений матеріал та відобразити в повному виді розгорнуту авторську наукову позицію стосовно класифікації пасивних доходів фізичних осіб в Україні.

3. З точки зору економічної теорії терміни «дохід» та «прибуток» дійсно є близькими, визначаються як частина і загальне. Тому не зовсім зрозумілою є позиція автора, викладена на с. 201 у першому висновку стосовно власної участі у розмежуванні відповідних термінів».

Рецензентка – кандидатка юридичних наук, доцентка, доцентка кафедри конституційного, адміністративного та фінансового права Хмельницького університету управління та права імені Леоніда Юзькова **Ірина Петрівна СТОРОЖУК**. Виступ позитивний із зауваженнями:

«1. В роботі автор розглядає питання безоплатного переходу права власності на майнові/немайнові права в результаті їх спадкування чи

дарування. В результаті автор робить висновок, що дохід отриманий від спадкування чи дарування необхідно виокремити зі складу податку на доходи фізичних осіб. Причому єдиним аргументом який він наводить є законодавча практика, відповідно з якою, низка країн відмовилися оподатковувати спадщину чи дохід, отриманий у вигляді успадкованого майна, зокрема, Аргентина, Австралія, Ізраїль, Швеція, Швейцарія, Канада, Китай, Індія). Видається, що дана позиція потребує більш детальної аргументації.

2. Потребує більш поглибленого вивчення пропозиція автора щодо виключення сум страхових відшкодувань, як складової бази оподаткування. Особливо в ракурсі розглянутого добровільного страхування пенсії де довірче управління пенсійним вкладом – це послуга, яка надається професійними учасниками фінансового ринку та полягає у забезпеченні ефективного розпорядження пенсійними активами шляхом інвестування їх на фінансовому ринку в інтересах учасника НПФ, з метою отримання доходу та досягнення інших переваг для вкладника інвестора).

3. Додаткового дослідження потребують і виділені автором особливості відносин, пов'язаних із страхуванням життя з позиції податково-правового регулювання».

Офіційна опонентка – докторка юридичних наук, професорка, заслужена діячка науки і техніки України завідувачка кафедри фінансового права Національного юридичного університету імені Ярослава Мудрого **Ольга Олександрівна ДМИТРИК**. Виступ позитивний без додаткових до відгуку опонетки зауважень.

Офіційний опонентка – кандидатка юридичних наук, доцентка, доцентка кафедри господарського та адміністративного права Донецького національного університету імені Василя Стуса **Юлія Олександрівна КОСТЕНКО**. Виступ позитивний без додаткових до відгуку опонетки зауважень.

Голова ради – докторка юридичних наук, професорка, проректорка з наукової роботи Хмельницького університету управління та права імені Леоніда Юзькова **Алла Миколаївна ІВАНОВСЬКА**. Виступ позитивний без зауважень.

Результати голосування:

«За» 5 членів ради,
«Проти» **НЕМАЄ**.

На підставі результатів відкритого голосування спеціалізована вчена рада присуджує Марцинкевичу Віталію Анатолійовичу ступінь доктора філософії з галузі знань 08 Право за спеціальністю 081 Право.

Голова спеціалізованої
вченої ради ДФ 70.895.019



Алла ІВАНОВСЬКА