

## **Рішення спеціалізованої вченої ради про присудження ступеня доктора філософії**

Спеціалізована вчена рада ДФ 70.895.055 Хмельницького університету управління та права імені Леоніда Юзькова, м. Хмельницький, прийняла рішення про присудження Кузью Владиславу Анатолійовичу ступеня доктора філософії з галузі знань 28 Публічне управління та адміністрування за спеціальністю 281 Публічне управління та адміністрування на підставі прилюдного захисту дисертації – «Державне регулювання енергетичної безпеки України в умовах геополітичних загроз».

«27» грудня 2024 року.

**КУЗЬ Владислав Анатолійович**, 1995 року народження, громадянин України. Освіта вища: У 2022 році закінчив Хмельницький університет управління та права імені Леоніда Юзькова, спеціальність «Публічне управління та адміністрування», кваліфікація - магістр публічного управління та адміністрування.

З 2022 року по теперішній час військовослужбовець спеціальної служби.

Аспірант Хмельницького університету управління та права імені Леоніда Юзькова. Дисертацію виконано у Хмельницькому університеті управління та права імені Леоніда Юзькова, м. Хмельницький.

Наукова керівниця: **ШЕВЧУК Інна Володимирівна**, докторка наук з державного управління, доцентка, завідувачка науково-дослідної частини Хмельницького університету управління та права імені Леоніда Юзькова.

Сформульовані в дисертації положення і висновки викладено у десяти публікаціях, з яких: три наукові статті у журналах і збірниках, що входять до переліку фахових наукових видань України, одна наукова публікація у зарубіжному науковому виданні, а також у шести тезах виступів на науково-практичних заходах:

1. Kuz V. The Role of Energy Security in Ensuring the National Security of the State. *Modern Science. Moderni věda*. № 6. 2021. Pp. 64–71.

2. Кузь В. А. Імплементация іноземного досвіду забезпечення енергетичної безпеки держави в рамках удосконалення енергетичної політики України. *Університетські наукові записки*. 2022. № 3 (87). С. 116–124.

3. Кузь В. А. Інституційний та нормативно-правовий складники державного управління у сфері енергетичної безпеки. *Університетські наукові записки*. 2022. № 5-6 (89-90). С. 90–101.

4. Кузь В. А. Енергетична безпека держави в умовах посилення глобалізаційних процесів. *Університетські наукові записки*. 2023. № 3–4 (93–94). С. 18–29.

5. Шевчук І. В., Кузь В. А. Ключові загрози енергетичній безпеці України. *Права людини в сучасному світі: проблеми теорії та практики* : збірник тез «Актуальні проблеми юридичної науки» Міжнародної науково-практичної конференції «Двадцяті юридичні читання» (1-2 жовтня 2021 р., Хмельницький). Хмельницький : Хмельницький університет управління та права імені Леоніда Юзькова, 2021. С. 274–275.

6. Kuz V. Determinants of energy security of Ukraine. *Multidisziplinäre Forschung: Perspektiven, Probleme und Muster der Sammlung wissenschaftlicher Arbeiten «ЛОГОІ» zu den Materialien der II internationalen wissenschaftlich-praktischen Konferenz* (B. 1), Wien, 26. November, 2021. Wien-Vinnytsia: List Verlag. in Ullstein Buchverlage GmbH & Europäische Wissenschaftsplattform, 2021. pp. 49–50.

7. Кузь В. Ключові аспекти державної політики щодо забезпечення енергетичної безпеки України. *Публічне управління в Україні: виклики сьогодення та глобальні імперативи* : збірник тез Міжнародної науково-практичної конференції (11 лютого 2022 р., Хмельницький). Хмельницький : Хмельницький університет управління та права імені Леоніда Юзькова, 2022. С. 132–133.

8. Кузь В. А. SMART GRID як стратегічний інструмент забезпечення енергетичної безпеки держави : *Актуальні проблеми юридичної науки* : збірник тез Міжнародної-науково-практичної конференції «Двадцять перші осінні юридичні читання» (м. Хмельницький, 6 жовтня 2022 року). Хмельницький : Хмельницький університет управління та права імені Леоніда Юзькова, 2022. С. 19–20.

9. Кузь В. А. Досвід США у забезпеченні енергетичної безпеки : *Публічне управління в Україні : виклики сьогодення та глобальні імперативи* : збірник тез II Міжнародної науково-практичної конференції (м. Хмельницький, 18 травня 2023 року). Хмельницький : Хмельницький : Хмельницький університет управління та права імені Леоніда Юзькова, 2023. С. 139–140.

10. Кузь В. А. Європейський вектор міжнародної співпраці України щодо забезпечення енергетичної безпеки : *Актуальні проблеми юридичної науки. Забезпечення правопорядку в Україні та світі: виклики сьогодення*: збірник тез Міжнародної науково-практичної конференції «Двадцять треті осінні юридичні читання» (м. Хмельницький, 18 жовтня 2024 року). Хмельницький : Хмельницький університет управління та права імені Леоніда Юзькова, 2024. С. 214–215.

**У дискусії взяли участь голова і члени спеціалізованої вченої ради:**

**Рецензент** – доктор наук з державного управління, доцент, професор кафедри публічного управління та адміністрування Хмельницького університету управління та права імені Леоніда Юзькова, **Володимир Олександрович КОПАНЧУК**. Виступ позитивний із зауваженнями:

«1. При аналізі зарубіжного досвіду у п. 1.3. «Іноземний досвід забезпечення енергетичної безпеки держави» автор достатньо детально

розглядає питання, пов'язані із особливостями забезпечення енергетичної безпеки у США, ФРН, КНР та Великобританії, проте дисертація набула б більшої завершеності при виокремленні іноземного досвіду реалізації механізмів державного регулювання енергетичної безпеки.

2. Практичне значення одержаних у роботі результатів дійсно є підґрунтям до удосконалення державного регулювання та підвищення ефективності механізмів державного регулювання енергетичною безпекою, проте, на жаль, автором не надано власної оцінки, коли і яким чином запропоновані напрями удосконалення можуть бути ефективно втілені в Україні.

3. Автором у п. 2.3. дисертаційного дослідження детально проаналізовано ключові виклики та загрози енергетичній безпеці України, наведені потенційні ризики для досліджуваної сфери. Разом з тим, робота мала б більш довершений стан, якби автор окремо зазначив про геополітичні загрози енергетичній безпеці України».

**Рецензентка** – кандидатка економічних наук, доцентка, доцентка кафедри публічного управління та адміністрування Хмельницького університету управління та права імені Леоніда Юзькова, **Леся Володимирівна ОМЕЛЬЧУК**. Виступ позитивний із зауваженнями:

«1. Робота склала ще більш позитивне враження за умови деталізації запропонованого дисертантом у новизні стейкхолдер-орієнтованого підходу саме у сфері енергетичної безпеки. Це б уможливило розгалужене сприйняття представленого дослідницького матеріалу.

2. У вступі дисертаційного дослідження варто було б не тільки перерахувати вітчизняних та іноземних вчених, які присвячували та присвячують свої наукові публікації дослідженню державного регулювання енергетичною безпекою, а й зазначити їх внесок у вирішення такої науково-прикладної задачі.

3. В дисертації зустрічаються окремі невідповідності технічним вимогам (неправильні відступи абзаців) і ряд стилістичних погрішностей, які, тим не менш є поодинокими та не носять системного характеру.

**Офіційний опонент** – доктор наук з державного управління, професор, начальник науково-дослідного центру цивільного захисту Інституту державного управління та наукових досліджень з цивільного захисту **Микола Васильович АНДРІЄНКО**. Виступ позитивний із зауваженнями:

«1. В дисертаційній роботі автором систематизовано іноземний досвід державного регулювання енергетичної безпеки (п. 1.3, с. 68-83), але не акцентовано, досвід яких саме країн більше підходить для України.

2. На с. 196 дисертаційного дослідження автором висунута слушна пропозиція щодо впровадження стейкхолдер-орієнтованого підходу, проте в роботі варто було чіткіше конкретизувати суб'єктний склад стейкхолдерів.

3. У підрозділі 2.2. «Аналіз сучасного стану енергетичної сфери України» (с. 150-138) автор досить розгорнуто характеризує основні

показники стану енергетичної сфери України, проте доцільно було б навести статистично-аналітичну інформацію за різними індикаторами енергетичної безпеки для створення єдиної аналітичної площини для характеристики досягнутого рівня енергетичної безпеки України.

4. Варто було детальніше описати нові цілі державного регулювання енергетичної безпеки, визначені дисертантом у п. 3.3. (с. 191).

5. Бракує системності у розкритті механізмів державного регулювання енергетичною безпекою, зокрема варто було б навести класифікацію механізмів до удосконалення із чітким виокремленням новизни запропонованої автором».

**Офіційна опонентка** – докторка наук з державного управління, професорка, професорка кафедри теорії та практики управління Національного технічного університету України «Київський політехнічний інститут імені Ігоря Сікорського» **Наталя Миколаївна ТКАЧОВА**. Виступ позитивний із зауваженнями:

«1. В дисертаційному дослідженні варто було б більше уваги приділити заходам, запропонованим в Енергетичній стратегії України до 2050 року, які передбачають відновлення енергетичного сектору за найсучаснішими технологіями, зміцнення стійкості системи та посилення енергетичної безпеки України і європейського континенту в цілому.

2. В дисертаційній роботі не достатньо уваги приділено питанням щодо залучення інвесторів, необхідності проведення реформи для лібералізації енергетичного ринку України в умовах повоєнного відродження, здійснення енергетичного переходу, зокрема за рахунок розвитку водневих та біотехнологій, виробництва зеленої сталі та зелених добрив.

3. При розробці алгоритмів виконання еколого-економічного аналізу енергетичного сектору при його екомодернізації на принципах циркулярної економіки, автор на с. 207-208 слушно зазначає, що екологізація енергетичної сфери потребує врахування сучасних принципів стійкого розвитку що, спільно із врахуванням особливостей циркулярної економіки, сприятиме прийняттю державно-управлінських рішень з урахуванням впливу на довкілля та превентивними заходами в умовах кризи електронних відходів та наводить принципи моделі 6 R. На нашу думку, робота суттєво б виграла, якщо б були розглянуті принципи моделі 10 R, з врахуванням питань відповідальності за реалізацію змін та повагу і турботу до навколишнього середовища.

4. В роботі недостатньо уваги приділено питанням розвитку атомної, зеленої, відновленої енергетики України в умовах повоєнного розвитку.

5. Недостатньо уваги приділено участі органів державної влади і місцевого самоврядування в прийнятті рішень щодо розвитку енергетичної сфери, яка безпосередньо впливає на розвиток території».

Голова ради – доктор наук з державного управління, професор, завідувач кафедри публічного управління та адміністрування Хмельницького університету управління та права імені Леоніда Юзькова, **Едуард Валерійович ЩЕПАНСЬКИЙ**. Виступ позитивний із зауваженнями:

«Погоджуюсь з офіційною опоненткою в частині можливого переобтяження обсягу дисертаційної роботи, але це питання є настільки об'ємним і важливим для держави, що можливо і автору саме тому довелось використати максимальний обсяг роботи для досягнення мети і завдань дослідження».

Результати голосування:

«За» **5** членів ради,  
«Проти» **НЕМАЄ**.

На підставі результатів відкритого голосування спеціалізована вчена рада присуджує **Кузю Владиславу Анатолійовичу** ступінь доктора філософії з галузі знань 28 Публічне управління та адміністрування за спеціальністю 281 Публічне управління та адміністрування.

Голова спеціалізованої  
вченої ради ДФ 70.895.055



**Едуард ЩЕПАНСЬКИЙ**