

Рішення спеціалізованої вченої ради про присудження ступеня доктора філософії

Спеціалізована вчена рада ДФ 70.895.023 Хмельницького університету управління та права імені Леоніда Юзькова, м. Хмельницький, прийняла рішення про присудження Бойченюку Івану Васильовичу ступеня доктора філософії з галузі знань 08 Право за спеціальністю 081 Право на підставі прилюдного захисту дисертації – «Застосування ефективних способів захисту земельних прав громадян України в адміністративному судочинстві».

«14» грудня 2022 року.

Бойченюк Іван Васильович, 1985 року народження, громадянин України. Освіта вища: у 2007 році закінчив Львівський національний університет імені Івана Франка та здобув кваліфікацію юриста-магістра.

З вересня 2021 року дотепер працює на посаді старшого викладача кафедри менеджменту освіти і права Центрального інституту післядипломної освіти ДЗВО «Університет менеджменту освіти» Національної академії педагогічних наук України.

Аспірант Хмельницького університету управління та права імені Леоніда Юзькова. Дисертацію виконано у Хмельницькому університеті управління та права імені Леоніда Юзькова, м. Хмельницький.

Науковий керівник: **САМСІН Ігор Леонович**, доктор юридичних наук, професор, заслужений юрист України, професор кафедри конституційного, адміністративного та фінансового права Хмельницького університету управління та права імені Леоніда Юзькова.

Здобувач має 12 наукових публікацій, зокрема: три наукові статті (2 з яких опубліковано у фахових виданнях України, 1 (у співавторстві з авторським внеском здобувача понад 70 %) – у періодичному науковому виданні, проіндексованому у базах даних Web of Science Core Collection та/або Scopus), а також у восьми тезах доповідей на міжнародних, всеукраїнських та регіональних наукових і науково-практичних конференціях:

1. Boychenyuk I.V. Peculiarities of methods of protection of land rights in disputes with collegial subjects of authority in administrative proceedings. Legal scientific electronic journal. 2020. No 9. С. 191-194. DOI: <https://doi.org/10.32782/2524-0374/2020-9/45>

2. Boicheniuk I. Peculiarities of Administrative Procedural Legal Entity in Disputes about Forced Alienation of Land for Public Necessity. Law. State. Technology, 2021. No 3. С. 59-66. DOI: <https://doi.org/10.32782/LST/2021-3-10>

3. O Ilnytskyy, I Boychenyk. Land Rights Disputes: Towards the Effective Protection of Rights, Freedoms, and Interest by the Administrative Courts of Ukraine. Access to Justice in Eastern Europe. 2022. No 1(13). P. 25-50. DOI: <https://doi.org/10.33327/AJEE-18-5.1-a000097>

Publications certifying the approbation of the dissertation materials

4 . Boychenyuk I.V. Further specialization of the judicial system as an alternative option for increasing the effectiveness of the protection of land rights in

Ukraine. Administrative and legal principles of ensuring the development of Ukraine as a European state : a collection of theses of the XXIV annual reporting scientific conference of scientific and pedagogical workers, doctoral and post-graduate students of the Leonid Yuzkov Khmelnytskyi University of Management and Law (Khmelnytskyi, April 27 - April 30, 2020). Khmelnytskyi: Leonid Yuzkov Khmelnytskyi University of Management and Law, 2020. P. 23-25.

5. Boychenyuk I.V. To the question of ways to protect land rights of citizens in disputes with the State Service of Ukraine on Geodesy, Cartography and Cadastre. Actual problems of legal science: a collection of theses of the International Scientific and Practical Conference "Nineteenth Autumn Legal Readings" (Khmelnytskyi, October 23, 2020). Khmelnytskyi: Leonid Yuzkov Khmelnytskyi University of Management and Law, 2020. P. 211-213.

6. Boychenyuk I.V. Protection of citizens' land rights in disputes with the Verkhovna Rada of Ukraine. Theoretical and applied problems of legal regulation in Ukraine : materials of All-Ukrainian Science and Practice . conf . (Lviv, December 11, 2020) / for general ed. I. V. Krasnytskyi . Lviv: LvDUVS , 2020. P. 143-148.

7. Boychenyuk I.V. Review of court decisions in connection with the establishment of the unconstitutionality of a normative legal act as a way of protecting the land rights of Ukrainian citizens. Problems of ensuring human rights and freedoms : coll . materials VII International . science and practice conf . (Lutsk, December 11, 2020) / comp. L. M. Jurak . Lutsk: Vezha-Druk, 2020. 1 electronic. wholesale disc (CD-ROM). P. 13-16.

8. Boychenyuk I.V. To the question of the relationship between the effectiveness of judicial protection of property rights and interests and the powers of administrative courts. Administrative and legal principles of ensuring the development of Ukraine as a European state : a collection of theses of the XXV annual reporting scientific conference of scientific and pedagogical workers, doctoral students and post-graduate students of the Leonid Yuzkov University of Management and Law named after Khmelnytskyi (Khmelnytskyi, February 18, 2021). Khmelnytskyi: Leonid Yuzkov Khmelnytskyi University of Management and Law, 2021. P. 35-37.

9. Boychenyuk I.V. Conditionality of the selection of effective methods of protection of the rights, freedoms and interests of the person by the procedural powers of the court. Legal science, legislation and law enforcement practice : traditions and new European approaches : a collection of materials and abstracts of reports of the International Scientific Conference, Wloclawek , Republic of Poland, July 9-10, 2021. Wroclaw , 2021. P. 89-92. <https://doi.org/10.30525/978-9934-26-116-9-21>

10. Boychenyuk I.V. _ Means and method of protection of rights and interests in the field of land relations. Current problems of legal science : a collection of theses of the International scientific and practical conference Twentieth autumn legal readings "Human rights in the modern world problems of theory and practice" (Khmelnytskyi, October 1-2, 2021). Khmelnytskyi: Leonid Yuzkov Khmelnytskyi University of Management and Law, 2021. P. 144-146.

11. Boychenyuk I.V. _ Problems of expanding the methods of protection of land rights applied by administrative courts. Adaptation of the legal system of Ukraine to the law of the European Union: theoretical and practical aspects : materials of the VI All- Ukrainian scientific and practical conference with international participation (Poltava, November 17, 2021). Poltava, 2021. P. 135-138.

12. Boychenyuk I.V. Discretion in the exercise of powers in land legal relations as an element of determining the appropriate method of judicial protection. Collection of theses of the 25th annual reporting scientific conference of scientific and pedagogical workers, doctoral students and post-graduate students of the Leonid Yuzkov Khmelnytskyi University of Management and Law: Administrative and legal principles of ensuring the development of Ukraine as a European state (Khmelnytskyi, March 12, 2022). Khmelnytskyi: Leonid Yuzkov Khmelnytskyi University of Management and Law, 2022. P. 19-21.

У дискусії взяли участь голова і члени спеціалізованої вченої ради:

Рецензент – доктор юридичних наук, професор, завідувач кафедри трудового, земельного та господарського права Хмельницького університету управління та права імені Леоніда Юзькова **Іван Олександрович КОСТЯШКІН**. Виступ позитивний із зауваженнями:

«1) Навряд чи безспірною є позиція автора щодо того, що у земельних спорах найголовнішим критерієм належності до адміністративної юрисдикції є характер спірних правовідносин. Нормативно-правове регулювання, а також актуальна судова практика вказують на комплексне застосування критеріїв для визначення юрисдикційної належності відповідних спорів. Крім того, критерій «характер спірних правовідносин» сам по собі є складним у його застосуванні, зважаючи на нормативну невизначеність та доволі широке доктринальне трактування такого «характеру» у кожному конкретному випадку. З огляду на це, його самостійне автономне застосування не здатне достатньо чітко окреслити межі юрисдикційної належності справи.

2) Одна із позицій автора дослідження полягає у тому, що незважаючи на прикладний характер, легітимне закріплення критеріїв ефективності способів захисту прав, свобод та інтересів не відповідатиме необхідності врахування процесуальної природи, яка при цьому ж визначається обставинами конкретної справи, а домінуюче значення тут має формування саме правозастосовної практики вищою судовою інстанцією. З цього приводу необхідно зазначити, що вимога правової визначеності, як складова принципу верховенства права, не передбачає такої широкої дискретності самих судових органів з питання забезпечення здійснення їхньої мети і завдань. Якщо не конкретні, то хоча б загальні межі або вектори визначення ефективності способів захисту прав, свобод та інтересів мають бути надані в законодавчому порядку. Такий підхід відповідатиме і реалізації висновків самого автора дослідження, який зазначає, що неефективність застосування обраного способу захисту прав та інтересів позивача, який визначений ним у сформульованих позовних вимогах, є підставою для відмови у задоволенні

позову, оскільки такий не веде до відновлення порушених, оспорюваних або не визнаних прав, свобод чи інтересів позивача, а отже – не виконується завдання судочинства. Водночас лише формальне закріплення критеріїв оцінки ефективності способів захисту прав, свобод та інтересів сприятиме їх використанню судами.

3) Аналізуючи справи за зверненнями суб'єктів владних повноважень, автор підтримує висловлену у літературі пропозицію з приводу затребуваності для опрацювання та застосування на практиці позиції, коли у виняткових випадках та з метою захисту суспільного інтересу, якщо це не суперечить закону та здійснюється для реалізації визначених законом завдань та функцій, суб'єкт владних повноважень може звернутися з позовом до суб'єкта приватного права без наявності прямої вказівки на це у законі. Такою пропозицією фактично змінюється суть, мета та завдання адміністративного судочинства, оскільки її реалізація потенційно спроможна змінити «вектор» правозахисту у діяльності адміністративного суду та перетворити адміністративні суди з механізму захисту прав, свобод та інтересів особи у засіб легалізації державного примусу».

Рецензент – кандидат юридичних наук, доцент, доцент кафедри конституційного, адміністративного та фінансового права Хмельницького університету управління та права імені Леоніда Юзькова **Роман Олександрович ГАВРІК**. Виступ позитивний із зауваженнями:

«1. Автор зазначає, що в дисертації вперше запропоновано критерії оцінки можливості застосування адміністративними судами речово-правових способів захисту земельних прав та інтересів громадян при розгляді та вирішенні спорів у сфері управління земельним фондом України. Зокрема, автор вказує позицію, що при розгляді в адміністративній справі вимоги про захист права на визначений об'єкт права власності (в тому числі, земельну ділянку), враховуючи речовий характер порушеного права, а також якщо порушення вчинене рішенням, дією чи бездіяльністю суб'єкта владних повноважень, яке є лише фактом, який легалізує право особи на відповідний об'єкт власності, та знаходиться поза межами дискреції органу влади при здійсненні управління публічним майном, адміністративний суд повноважний застосовувати речово-правові способи захисту. В той же час, виникає необхідність більш докладно визначити перелік критеріїв, що застосовуються для оцінки можливості застосування адміністративними судами речово-правових способів захисту земельних прав та інтересів громадян при розгляді та вирішенні спорів у сфері управління земельним фондом України.

2. Можемо позитивно відзначити авторський підхід до класифікації способів захисту земельних прав на речово-правові, зобов'язально-правові та спеціальні, правову природу та перелік способів захисту, що застосовуються судами. Однак, в дисертації нечітко розмежовано які саме речово-правові способи захисту застосовуються в адміністративному судочинстві.

3. Автор в дисертації зазначає, що в дисертації удосконалено порядок застосування критеріїв розмежування юрисдикції у системі судочинства

України щодо розгляду та вирішення земельних спорів. Доцільно більш детально обґрунтувати, в чому саме полягає таке удосконалення порівняно із тим, як це зазначено у доктрині адміністративного процесуального та земельного права».

Офіційна опонентка – докторка юридичних наук, доцентка, професорка кафедри адміністративного права та процесу Науково-навчальний Інститут права Київського національного університету імені Тараса Шевченка **Наталія Юріївна ЗАДИРАКА**. Виступ позитивний без додаткових до відгуку опонетки зауважень.

Офіційний опонентка – докторка юридичних наук, професорка, професорка кафедри адміністративного та конституційного права факультету морського права Національного університету кораблебудування імені адмірала Макарова **Надія Петрівна БОРТНИК**. Виступ позитивний без додаткових до відгуку опонетки зауважень.

Науковий керівник – доктор юридичних наук, професор, заслужений юрист України, професор кафедри конституційного, адміністративного та фінансового права Хмельницького університету управління та права імені Леоніда Юзькова **Ігор Леонович САМСІН**. Виступ позитивний без зауважень.

Голова ради – доктор юридичних наук, професор, професор кафедри конституційного, адміністративного та фінансового права Хмельницького університету управління та права імені Леоніда Юзькова **Олександр Олексійович БРИГІНЕЦЬ**. Виступ позитивний без зауважень.

Результати голосування:

«За» **5** членів ради,
«Проти» **НЕМАЄ**.

На підставі результатів відкритого голосування спеціалізована вчена рада присуджує Бойченко Івану Васильовичу ступінь доктора філософії з галузі знань 08 Право за спеціальністю 081 Право.

Голова спеціалізованої
вченої ради ДФ 70.895.023



Олександр БРИГІНЕЦЬ