

**Рішення спеціалізованої вченої ради
про присудження ступеня доктора філософії**

Спеціалізована вчена рада ДФ 70.895.090 Хмельницького університету управління та права імені Леоніда Юзькова, м. Хмельницький, прийняла рішення про присудження **ЯКОВЛЄВУ Сергію Юрійовичу** ступеня доктора філософії з галузі знань 28 Публічне управління та адміністрування за спеціальністю 281 Публічне управління та адміністрування на підставі прилюдного захисту дисертації – **«Соціальні мережі як інструмент цифрових комунікацій у системі публічного управління профільною середньою освітою»**.

«19» серпня 2026 року.

ЯКОВЛЄВ Сергій Юрійович, 1998 року народження, громадянин України. Освіта вища: у 2021 році завершив навчання у Київському національному університеті імені Тараса Шевченка за спеціальністю «Політологія», де здобув ступінь магістра з відзнакою.

З квітня 2024 року працює комунікаційним менеджером у громадській спілці «Освіторія», де займається комунікаційним супроводом освітніх проєктів.

З 2024 року – старший викладач кафедри публічного управління та адміністрування Хмельницького університету управління та права імені Леоніда Юзькова.

Аспірант Хмельницького університету управління та права імені Леоніда Юзькова. Дисертацію виконано у Хмельницькому університеті управління та права імені Леоніда Юзькова, м. Хмельницький.

Науковий керівник: **ЩЕПАНСЬКИЙ Едуард Валерійович**, доктор наук з державного управління, професор, завідувач кафедри публічного управління та адміністрування Хмельницького університету управління та права імені Леоніда Юзькова.

Результати дослідження опубліковано у 12 наукових працях серед яких: 6 статей у наукових фахових виданнях України та 6 публікацій у матеріалах міжнародних та всеукраїнських науково-практичних конференцій:

1. Яковлєв С. Ю. Інструменти електронного урядування в Україні: стан та перспективи розвитку. *Вісник Національного університету цивільного захисту України*. Серія: Державне управління. 2023. Вип. 2 (19). С. 198–206. URL: <https://repositc.nuczu.edu.ua/handle/123456789/19423>

2. Яковлєв С. Ю. Соціальні мережі в науковому дискурсі: основні підходи до визначення та еволюція поняття. *Публічне управління та місцеве самоврядування*. 2025. № 2. С. 62–69. URL: <https://doi.org/10.32782/2414-4436/2025-2-8>

3. Яковлєв С. Ю. Сутність та основні принципи публічного управління: етапи становлення, концептуальні засади та еволюція в умовах

цифровізації. *Вісник Київського національного університету імені Тараса Шевченка*. Серія: Державне управління. 2025. Т. 22, № 2. С. 106–111. URL: <https://doi.org/10.17721/2616-9193.2025/22-14/14>

4. Яковлев С. Ю. Директор закладу освіти як локальний перекладач політики: переосмислення концепції street-level bureaucracy у цифровій комунікації освітніх реформ. *Економічна синергія*. 2026. № 2. С. 366–383. URL: <https://doi.org/10.53920/ES-2026-2-24>

5. Яковлев С. Ю. Освітні реформи як об'єкт цифрової комунікації у публічному управлінні: шість системних характеристик. *Публічне управління: концепції, парадигма, розвиток, удосконалення*. 2026. № 16. С. 153–162. URL: <https://doi.org/10.31470/2786-6246-2026-16-153-162>

6. Яковлев С. Ю. Цифрова компетентність керівника закладу освіти як медіатор ефективності центральної цифрової комунікації галузевої реформи. *Публічне управління та регіональний розвиток*. Миколаїв : Вид-во ЧНУ ім. Петра Могили, 2026. Вип. (32). С. 652–676. URL: <https://doi.org/10.34132/pard2026.32.11>

7. Яковлев С. Ю. Соціальні мережі як інструмент формування іміджу післявоєнної України. *Теорія і практика розвитку туризму: досвід, проблеми, інновації* : матеріали Всеукраїнської науково-практичної інтернет-конференції (м. Харків, 21 лютого 2023 р.). Харків : НУЦЗУ, 2023. С. 229–231.

8. Яковлев С. Ю. Електронне урядування в Україні: етапи становлення та розвитку. *Управлінські та правові засади забезпечення розвитку України як європейської держави* : матеріали XXVII щорічної звітної наукової конференції (м. Хмельницький, 10 березня 2023 р.). Хмельницький : ХУУП, 2023. С. 165–168.

9. Яковлев С. Ю. Електронні реєстри та документообіг: оптимізація процесів у державних установах. *Публічне управління в Україні: виклики сьогодення та глобальні імперативи* : матеріали II Міжнародної науково-практичної конференції (м. Хмельницький, 18 травня 2023 р.). Хмельницький : ХУУП, 2023. С. 191–192.

10. Яковлев С. Ю. Роль соціальних мереж у підвищенні ефективності органів місцевого самоврядування. *Публічне управління в Україні: виклики сьогодення та глобальні імперативи* : збірник тез III Міжнародної науково-практичної конференції (м. Хмельницький, 8 лютого 2024 р.). Хмельницький : Хмельницький університет управління та права імені Леоніда Юзькова, 2024. С. 170–171.

11. Яковлев С. Ю. Операційно-управлінський розрив між пілотним і масовим контуром реалізації публічної політики: межі цифрової комунікації. *Правові засади організації та здійснення публічної влади* : збірник тез IX Міжнародної науково-практичної конференції, присвяченої світлій пам'яті доктора юридичних наук, професора, академіка-засновника НАПрНУ, першого Голови Конституційного Суду України Леоніда Петровича Юзькова (м. Хмельницький, 14 травня 2026 р.). Хмельницький : Хмельницький університет управління та права імені Леоніда Юзькова, 2026. С. 434–435.

12. Яковлев С. Ю., Щепанський Е. В. Соціальні мережі як

функціонально диференційований елемент цифрової комунікаційної екосистеми органу публічної влади. *Економіка та публічне управління: нові виклики та рішення* : матеріали III Всеукраїнської науково-практичної конференції (м. Харків, 11–12 червня 2026 р.) / за заг. ред. С. М. Домбровської. Харків : Національний аерокосмічний університет «Харківський авіаційний інститут», 2026. С. 818–819.

У дискусії взяли участь голова і члени спеціалізованої вченої ради:

Рецензентка – КОВТУН Ірина Броніславівна, кандидатка наук з державного управління, доцентка, перша проректорка Хмельницького університету управління та права імені Леоніда Юзькова. Виступ позитивний із зауваженнями:

«1. Практичні рекомендації дисертації структуровані переважно навколо центрального органу виконавчої влади та керівника закладу освіти. Окремого блоку рекомендацій, спеціально адресованого органам управління освітою територіальних громад як засновникам закладів, у роботі не виокремлено. Формування такого блоку зробило б практичну частину дисертації адреснішою для місцевого рівня.

2. Текст дисертації подекуди перевантажений термінологією та англійськими поняттями, що ускладнює сприйняття окремих положень роботи. Виклад місцями стає надмірно щільним - особливо там, де автор вводить нові поняття поряд із запозиченими англійськими термінами. Доцільно було б супроводжувати нові терміни короткими робочими поясненнями, що полегшило б сприйняття тексту без утрати його наукової точності».

Рецензентка – ТРЕБИК Людмила Петрівна, кандидатка наук з державного управління, доцентка, доцентка кафедри публічного управління та адміністрування Хмельницького університету управління та права імені Леоніда Юзькова. Виступ позитивний із зауваженнями:

«1. У роботі цифрову компетентність керівника закладу освіти обґрунтовано як медіатор ефективності центральної цифрової комунікації, тобто як ключовий елемент авторської моделі. Водночас це поняття залишається переважно на теоретичному рівні: у роботі не запропоновано критеріїв, показників чи шкали, які дали б змогу оцінити рівень цифрової компетентності конкретного керівника. Операціоналізація цього конструкта зробила б центральний медіатор моделі придатним для подальшої емпіричної перевірки.

2. Корпус Facebook-публікацій, що слугує емпіричним матеріалом контент-аналізу, описано якісно, проте його кількісна характеристика – зокрема динаміка публікаційної активності та показники охоплення – у роботі не наведена. Кількісний зріз корпусу зробив би висновки про питому вагу окремих комунікаційних функцій наочнішими й додатково аргументованими».

Офіційна опонентка – ДОМБРОВСЬКА Світлана Миколаївна, докторка наук з державного управління, професорка, заслужена працівниця освіти, проректорка з наукової роботи Національного аерокосмічного університету «Харківський авіаційний інститут». Виступ позитивний із зауваженнями:

«1. Теоретичний огляд дисертації ґрунтовно спирається на зарубіжні джерела, проте вітчизняний науковий доробок із цифрового врядування та електронної демократії залучено вужче, ніж дозволяє наявний масив українських публікацій. Ширше зіставлення авторського підходу з напрацюваннями вітчизняних дослідників посилило б наукове позиціонування роботи й точніше окреслило б її місце у вітчизняному науковому дискурсі.

2. У теоретичній частині поняття «соціальна мережа» вживається у двох значеннях – соціологічному (за М. Кастельсом, Л. Рейні, Б. Веллманом – як мережа соціальних зв'язків) і платформному (Facebook як конкретний цифровий сервіс). Ці два варіанти використання терміна наведено в тексті, однак їх розмежовано недостатньо чітко, що подекуди ускладнює розуміння його значення. Чіткіше розмежування цих значень зробило б виклад зрозумілішим.

3. Ключове для роботи поняття «цифрова комунікаційна екосистема» займає центральне місце в дослідженні; окремі його елементи в тексті названо (сайт, лендінг, професійно-методична зона), проте систематизованого переліку елементів і чітких критеріїв віднесення того чи іншого цифрового ресурсу до екосистеми не запропоновано. Через це залишається не цілком визначеним, за якими ознаками ресурс належить до екосистеми, а який перебуває поза нею. Уточнення цих критеріїв підвищило б операційну придатність поняття.

4. Чотири управлінські розриви подано в роботі як окремі діагностичні одиниці, однак їх взаємозв'язок та можлива ієрархія – зокрема те, який із розривів породжує або посилює інші, – систематично не простежені. Вибудова розривів у систему з визначеними залежностями посилила б діагностичну цінність запропонованої типології».

Офіційний опонент – КАРПЕНКО Олександр Валентинович, доктор наук з державного управління, професор, завідувач кафедри національної економіки та публічного управління Київського національного економічного університету імені Вадима Гетьмана. Виступ позитивний із зауваженнями:

«1. Дослідження побудовано на прикладі якісного трирівневого кейсу реформування системи публічного управління профільної середньої освіти рамках удосконалення інституційного механізму лише одного центрального органу виконавчої влади - МОН. Незважаючи на глибину проведеного аналізу зазначеного інституційного механізму у дисертаційній роботі не достатньо розкрито можливість застосування наданих рекомендацій іншими суб'єктами ухвалення державно-управлінських рішень. На нашу думку,

доцільно було б чіткіше визначити умови та межі застосування запропонованого автором підходу до реформ профільної середньої освіти іншими виробниками відповідної державної політики України.

2. Навігаційну функцію соціальних мереж проаналізовано у підрозділі 2.3 дисертаційного дослідження переважно як свідоме виведення користувача на виключно управлінські ресурси цифрової комунікаційної екосистеми. Водночас роль алгоритмів управління соціальними цифровими платформами (ранжування стрічки, встановлення обмежень щодо цільового охоплення), які здатні суттєво підсилювати або «гасити» цю функцію незалежно від намірів комунікатора, у роботі представлено недостатньо. Урахування особливостей застосування таких алгоритмів дало б змогу здійснити більш повний і всебічний аналіз навігаційної функції управління цільовими аудиторіями соціальних мереж.

3. Запропонована у п.3.3 дорожня карта використання соціальних мереж у системі цифрових комунікацій публічного управління профільною середньою освітою окреслює всі напрями та передбачувані заходи, проте не супроводжується системою індикаторів результативності щодо її ефективного впровадження. Відсутність таких показників, за якими можна було б оцінити ефект від реалізації запропонованих заходів, дещо ускладнює практичне застосування зазначеної дорожньої карти та оцінку очікуваних результатів».

Голова ради – МАТВЕЙЧУК Людмила Олександрівна, докторка наук з державного управління, професорка, професорка кафедри публічного управління та адміністрування Хмельницького університету управління та права імені Леоніда Юзькова. Виступ позитивний без зауважень.

Результати голосування:

«За» 5 членів ради,
«Проти» НЕМАЄ.

На підставі результатів відкритого голосування спеціалізована вчена рада присуджує **ЯКОВЛЄВУ Сергію Юрійовичу** ступінь доктора філософії з галузі знань 28 Публічне управління та адміністрування за спеціальністю 281 Публічне управління та адміністрування.

Голова спеціалізованої
вченої ради ДФ 70.895.090



Людмила МАТВЕЙЧУК