

Рішення спеціалізованої вченої ради про присудження ступеня доктора філософії

Спеціалізована вчена рада ДФ 70.895.064 Хмельницького університету управління та права імені Леоніда Юзькова, м. Хмельницький, прийняла рішення про присудження **КОРУНЯКУ Андрію Володимировичу** ступеня доктора філософії з галузі знань 28 Публічне управління та адміністрування за спеціальністю 281 Публічне управління та адміністрування на підставі прилюдного захисту дисертації – **«Місьцеве самоврядування в системі публічного управління України»**.

«10» липня 2025 року.

КОРУНЯК Андрій Володимирович, 1987 року народження, громадянин України. Освіта вища: у 2019 році у Хмельницькому університеті управління та права імені Леоніда Юзькова здобув ступінь магістра за спеціальністю «Публічне управління та адміністрування».

З 2021 року по теперішній час – начальник юридичного відділу Чемеровецької селищної ради.

Аспірант Хмельницького університету управління та права імені Леоніда Юзькова. Дисертацію виконано у Хмельницькому університеті управління та права імені Леоніда Юзькова, м. Хмельницький.

Наукова керівниця: **КОВТУН Ірина Броніславівна**, кандидатка наук з державного управління, доцентка, перша проректорка Хмельницького університету управління та права імені Леоніда Юзькова.

Сформульовані в дисертації положення і висновки викладено у 17 публікаціях, з яких: 6 – у статтях в наукових фахових виданнях, 11 тез конференцій:

1. Коруняк А.В. Актуальні проблеми зайняття посади старости в місцевому самоврядуванні в Україні. *Вісник Національного Університету Цивільного Захисту України*: Серія Державне управління. 2023. Вип. 1 (18). С. 297-307. URL: <http://vdu-nuczu.net/ua/11-ukr/storinkaavtora/306-korunyak-a-v-aktualni-problemi-zajnyattya-posadi-starosti-v-mistsevomu-samovryaduvanni-v-ukrajini>.

2. Коруняк А.В. Історичні аспекти становлення інституту старости в Україні. *Вісник Національного Університету Цивільного Захисту України*: Серія Державне управління. 2023. Вип. 2 (19). С. 376-390. URL : <http://repositsc.nuczu.edu.ua/handle/123456789/19343>.

3. Коруняк А.В. Утворення старостинських округів: проблемні питання та шляхи вирішення. *Державне управління: удосконалення та розвиток*. 2024. № 2. URL : <https://nayka.com.ua/index.php/dy/article/view/3011/3047>.

4. Коруняк А.В. Проблеми професійної підготовки та підвищення кваліфікації старост як посадових осіб місцевого самоврядування в Україні. *Державне управління: удосконалення та розвиток*. 2024. № 7. URL :

<https://nayka.com.ua/index.php/dy/article/view/4131/4166>.

5. Коруняк А.В. Місцеве самоврядування в системі територіального управління держави. *Державне управління: удосконалення та розвиток*. 2025. № 2. URL : <https://nayka.com.ua/index.php/dy/article/view/4131/4166>.

6. Коруняк А.В. Механізм удосконалення місцевого самоврядування в системі публічного управління. *Публічне управління та національна безпека*. 2025. № 3 (56). URL : <https://www.inter-nauka.com/ua/issues/administration2025/3/10752>.

7. Коруняк А.В. Загальні питання формування інституту старости в системі місцевого самоврядування в Україні. *Правові засади організації та здійснення публічної влади*: матеріали III Міжнародної науково-практичної інтернет-конференції, присвяченої світлій пам'яті доктора юридичних наук, професора, академіка-засновника НАПрНУ, першого голови Конституційного Суду України Леоніда Петровича Юзькова, 28 лютого-2 березня 2020 року. Хмельницький, 2020. С. 183-186.

8. Коруняк А.В. Проблеми реформування інституту старости. *Становлення та розвиток місцевого самоврядування в Україні*: матеріали IX Всеукраїнської заочної науково-практичної конференції , 07 грудня 2020 року. Хмельницький, 2020. С. 39-42.

9. Коруняк А.В. Проблемні питання визначення повноважень старости як нової посадової особи місцевого самоврядування в Україні. *Економіка, облік, фінанси і право*: матеріали міжнародної науково-практичної конференції, 07 квітня 2021 року. Полтава, 2021. С. 39-41.

10. Коруняк А.В. Особливості притягнення старости до дисциплінарної відповідальності. *Інноваційна парадигма розвитку економіки, фінансів, обліку та права*: матеріали міжнародної науково-практичної конференції, 15 вересня 2021 року. Полтава, 2021. С. 62-63.

11. Коруняк А.В. Передумови функціонування інституту старости в місцевому самоврядуванні в Україні. *Публічне управління в Україні: виклики сьогодення та глобальні імперативи*: матеріали Міжнародної науково-практичної конференції, присвяченої 30-річчю Хмельницького університету управління та права імені Леоніда Юзькова, 11 лютого 2022 року. Хмельницький, 2022. С. 44-46.

12. Коруняк А.В. Проблемні питання затвердження старости на посаді. *Економіка, фінанси, облік та право: актуальні проблеми теорії та практики*: матеріали міжнародної науково-практичної конференції, 14 травня 2022 року. Частина 2. Полтава, 2022. С. 40-41.

13. Коруняк А.В. Проблемні аспекти професійної підготовки та підвищення кваліфікації старост територіальних громад. *Правові засади організації та здійснення публічної влади*: матеріали V Міжнародної науково-практичної конференції, присвяченої світлій пам'яті доктора юридичних наук, професора, академіка-засновника НАПрНУ, першого голови Конституційного Суду України Леоніда Петровича Юзькова, 17 червня 2022 року. Хмельницький, 2022. С. 187-188.

14. Коруняк А.В. Особливості взаємовідносин старост та голів громад

як посадових осіб місцевого самоврядування. *Сучасні дослідження світової науки*: матеріали Міжнародної науково-практичної конференції. 17-18 червня 2022 року. Куновіце, Чеська Республіка, 2022. С. 85-87.

15. Коруняк А.В. Проблемні питання визначення моменту набуття повноважень старостою. *Економіка, фінанси, облік та право: тенденції, виклики, перспективи*: матеріали міжнародної науково-практичної конференції, 09 грудня 2022 року. Біла Церква, 2022. С. 66-67.

16. Коруняк А.В. взаємодія старост територіальних громад та органів самоорганізації населення. *Наукові досягнення сучасного суспільства*: матеріали Міжнародної науково-практичної конференції. 17-18 березня 2023 року. Куновіце, Чеська Республіка, 2023. С. 31-33.

17. Коруняк А.В. Поняття та сутність місцевого самоврядування в Україні. *Вектори розвитку науки, освіти та технологій в умовах глобалізації*: збірник тез доповідей міжнародної науково-практичної конференції (Полтава, 12 березня 2025 р.). Полтава: ЦФЕНД, 2025. С. 71-73.

У дискусії взяли участь голова і члени спеціалізованої вченої ради:

Рецензентка – кандидатка економічних наук, доцентка, деканеса факультету правління та економіки Хмельницького університету управління та права імені Леоніда Юзькова, **Тетяна Василівна ТЕРЕЩЕНКО**. Виступ позитивний із зауваженнями:

«1. У підрозділі 2.1., присвяченому аналізу зарубіжного досвіду місцевого самоврядування в системі публічного управління, автором представлено окремі приклади функціонування муніципальних систем широкого кола країн, однак їх виклад має переважно описовий характер. Висновки автора виглядали б більш обґрунтованими, якби передбачали систематизацію відповідних структурних елементів або практик, що могли б бути релевантними українським реаліям та стали основою для побудови адаптивної моделі місцевого самоврядування.

2. З огляду на мету, завдання та відповідні висновки дисертаційного дослідження, автору доцільно було більш детальну увагу приділити механізмам забезпечення стійкості системи місцевого самоврядування та окремих її інституцій у контексті забезпечення національної системи стійкості. Це особливо важливо з огляду на ті проблеми, які піднімає автор у роботі, зокрема, відсутність або недієвість механізмів та постійних форматів взаємодії органів державної влади, органів місцевого самоврядування та населення, недостатність фінансування, низький рівень обізнаності посадових осіб органів місцевого самоврядування з безпекових питань тощо».

Рецензент – кандидат наук з державного управління, доцент кафедри публічного управління та адміністрування Хмельницького університету управління та права імені Леоніда Юзькова, **Микола Іванович БАЮК**. Виступ позитивний із зауваженнями:

«1. У підрозділі 3.3 автор цілком слушно акцентує увагу на відсутності кваліфікаційних вимог та необхідності професійної підготовки старост як ключових посадових осіб місцевого самоврядування. Підрозділ містить діагностику проблем, проте він набув би більшого практичного значення, якби містив конкретні механізми та моделі професійного навчання та/або підвищення кваліфікації старост та інших посадових осіб місцевого самоврядування.

2. Досліджуючи у роботі діяльність старост як дійових осіб сучасного місцевого самоврядування у системі публічного управління України автор неодноразово констатує «низьку якість підготовки» старост і «неефективність кадрового забезпечення» органів місцевого самоврядування. З метою обґрунтування цих висновків автору доцільно було б провести аналіз ефективності та результативності діяльності цих посадових осіб».

Офіційна опонентка – докторка наук з державного управління, професорка, в.о. проректора з наукової роботи Національного університету цивільного захисту України **Світлана Миколаївна ДОМБРОВСЬКА**. Виступ позитивний із зауваженнями:

«1. Текст розділу 2.3 сприймався би краще, якби він був більш структурованим та супроводжувався наочним матеріалом, до прикладу, повноваження старости можна було б оформити у вигляді таблиці, відобразивши у ній блоки представницьких, організаційних та інших повноважень. Також доцільно було б узагальнити у вигляді схеми напрями взаємодії старости із елементами системи місцевого самоврядування.

2. У підрозділі 3.2 автор висловлює пропозицію щодо збільшення частки ПДФО, яка зараховується до місцевих бюджетів. Підтримуємо ідею посилення фінансової спроможності територіальних громад, але така пропозиція потребує чіткого обґрунтування (за рахунок яких рівнів бюджету (державного чи обласного) має відбутися таке перерозподілення ресурсів, якими будуть його наслідки для міжбюджетної збалансованості, зокрема в умовах воєнного стану, тощо).

3. У роботі автором запропонована адаптивна модель місцевого самоврядування, проте варто було б детальніше описати як впровадження запропонованої авторської теоретичної моделі може вплинути на подальший розвиток місцевого самоврядування.

4. У підрозділі 3.3. автор висловлює пропозицію щодо встановлення професійно-кваліфікаційних вимог до посади старости, що стосуються наявності вищої освіти та досвіду роботи. Зазначена пропозиція є доцільною та актуальною з огляду на перелік повноважень старости як посадової особи місцевого самоврядування. Проте, незрозуміло, що робити в ситуації, коли серед кандидатів на посаду старости не буде осіб, що відповідатимуть

вказаним вимогам. Це цілком реально з огляду на несприятливі демографічні тенденції у сільській місцевості, у зв'язку із чим кадровий потенціал претендентів на посаду старости, що відповідатимуть зазначеним професійно-кваліфікаційним вимогам, може досягнути критично низького рівня і окремі старостинські округи взагалі можуть залишитися без очільника. Автору, доцільно було б зазначити можливі шляхи виходу із подібних ситуацій».

Офіційний опонент – доктор економічних наук, професор, професор кафедри менеджменту, публічного управління та персоналу Західноукраїнського національного університету, **Григорій Леонардович МОНАСТИРСЬКИЙ**. Виступ позитивний із зауваженнями:

«1. У розділі 1 автор досить багато уваги приділяє обґрунтуванню автономності місцевого самоврядування щодо органів державної влади. На підсилення цієї позиції було б доцільним чітко розмежування видів такої автономії (юридичної, економічної, політичної, функціональної тощо). Це дало б змогу глибше дослідити сутність місцевого самоврядування та додатково обґрунтувати ступінь його автономності за різними її видами у системі публічного управління.

2. У роботі автор неодноразово наголошує на важливій ролі громадян, громадянського суспільства та його інституцій в системі місцевого самоврядування та системі публічного управління України. Робота набула б більшого науково-практичного значення, якби у ній були проаналізовані механізми громадської участі у відповідних процесах, їхня ефективність тощо.

3. У роботі автор оперує категорією «система публічного управління», визначає «місце старости в системі місцевого самоврядування», але не завжди прослідковується чіткість розмежування цих систем. Публічне управління – ширше поняття, що включає і місцеве самоврядування, і державне управління, і громадянське суспільство. Отже, твердження, що староста є «елементом системи публічного управління», потребує додаткового теоретичного обґрунтування, оскільки староста належить до сфери місцевого самоврядування, яке є лише частиною публічного управління.

4. У розділі 2.1. автор характеризує класичні моделі місцевого самоврядування (англо-американську, європейську, іберійську та «радянську»), проте залишає поза увагою сучасні підходи багаторівневого врядування. Аналіз таких сучасних концепцій є актуальним для глибшого розуміння відповідності українських реформ сучасним тенденціям розвитку місцевого самоврядування, особливо з огляду на євроінтеграційні процеси».

Голова ради – доктор наук з державного управління, професор, завідувач кафедри публічного управління та адміністрування Хмельницького університету управління та права імені Леоніда Юзькова, **Едуард Валерійович ЩЕПАНСЬКИЙ**. Виступ позитивний без зауважень.

Результати голосування:

«За» 5 членів ради,
«Проти» **НЕМАЄ**.

На підставі результатів відкритого голосування спеціалізована вчена рада присуджує **КОРУНЯКУ Андрію Володимировичу** ступінь доктора філософії з галузі знань 28 Публічне управління та адміністрування за спеціальністю 281 Публічне управління та адміністрування.

Голова спеціалізованої
вченої ради ДФ 70.895.064



Едуард ЩЕПАНСЬКИЙ