

ЗВІТ

Про результати акредитаційної експертизи освітньої програми

Заклад вищої освіти	Хмельницький університет управління та права імені Леоніда Юзькова
Освітня програма	30884 Бакалавр фінансів, банківської справи та страхування
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	072 Фінанси, банківська справа та страхування

Цей звіт складений за наслідками акредитаційної експертизи згаданої вище освітньої програми, що проводилася Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

Звіт є результатом роботи експертної групи. Його основним призначенням є систематизація отриманої інформації, її аналіз та безпосереднє оцінювання якості освітньої програми. Звіт призначений як безпосередньо для закладу вищої освіти, так і для широкої громадськості. Він є публічним документом та буде оприлюднений на сайтах Національного агентства і закладу вищої освіти. Він також є підставою для прийняття подальших рішень галузевою експертною радою та Національним агентством.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

Загальні відомості

1. Інформація про освітню програму

Назва ЗВО	Хмельницький університет управління та права імені Леоніда Юзькова
Назва ВСП ЗВО	не застосовується
ID освітньої програми в ЄДЕБО	30884
Назва ОП	Бакалавр фінансів, банківської справи та страхування
Галузь знань	07 Управління та адміністрування
Спеціальність	072 Фінанси, банківська справа та страхування
Спеціалізація (за наявності)	відсутня
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

2. Відомості про склад експертної групи та акредитаційну експертизу

Склад експертної групи	Скляр Ірина Дмитрівна, Кіслова Анна Олександрівна, Рисін Віталій Васильович (керівник)
Залучений представник роботодавців	не застосовується
Дати візиту до ЗВО	08.02.2021 р. – 10.02.2021 р.

3. Посилання на документи, які підлягають оприлюдненню закладом вищої освіти на своєму вебсайті

Відомості про самооцінювання ОП http://univer.km.ua/doc/Vidomosti_SO_bakalavr_072.pdf

Програма візиту експертної групи http://univer.km.ua/doc/Programa_EG.pdf

4. Інформація про наявність у звіті інформації з обмеженим доступом

Звіт не містить інформацію з обмеженим доступом

I. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю критеріям оцінювання якості освітньої програми:

відсутні

II. Резюме

Загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям

Освітня програма «Бакалавр фінансів, банківської справи та страхування» у Хмельницькому університеті управління та права імені Леоніда Юзькова освітня діяльність за цією програмою загалом відповідають критеріям 1-9, виявлені за цими критеріями недоліки не є суттєвими. Загальне враження про ОП позитивне. ОП реалізується, освітній процес є реальним. Мета ОП узгоджена зі стратегічними цілями ЗВО, сформовані процедури залучення стейкхолдерів до перегляду ОП. Структура ОП є узгодженою, зміст окремих компонентів, методи викладання та навчання, що застосовані, у сукупності спрямовані на досягнення ПРН. Академічна та професійна кваліфікація викладачів відповідає дисциплінам, які вони викладають, запрошення практиків до проведення занять має регулярний характер. Матеріально-технічне забезпечення, оснащення приміщень та навчальних аудиторій перебувають на належному рівні. Освітнє середовище безпечне для здобувачів, рівень їх підтримки є задовільним (є певні прогалини у інформаційній та соціальній підтримці). Процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду ОП в ХУУП виконуються. Учасники освітнього процесу в достатній мірі проінформовані про чинні правила і процедури, їх права дотримуються. В контексті забезпечення прозорості та публічності потребує удосконалення структура офіційного сайту ЗВО.

Підсумок сильних сторін програми та позитивних практик

Впровадження елементів дуальної освіти на ОП. Можливість формування індивідуальної освітньої траєкторії через паралельне навчання за двома ОП. Розроблена чітка і прозора система критеріїв оцінювання за кожним видом освітньої діяльності, що сприяє прозорості, об'єктивності оцінювання та дотриманню академічної доброчесності. Наявність досвіду практичної діяльності в окремих викладачів ОП. Тісні зв'язки з роботодавцями як з приватного, так і державного сектору. Співпраця з регіональною адміністрацією, що формує зв'язок з регіональним ринком праці. Університет має хорошу матеріально-технічну базу, 100% забезпеченість здобувачів вищої освіти гуртожитками. Навчально-методичне забезпечення дисциплін є ґрунтовним, стандартизованим та доступним для здобувачів. Невеликі розміри ЗВО сприяють ефективній комунікації здобувачів з адміністрацією та структурними підрозділами. Активне долучення органів студентського самоврядування до процедур забезпечення якості. Поруч з класичними формами і методами організації навчання використовується також багато інноваційних та нестандартних методів.

Підсумок слабких сторін програми та рекомендації з її удосконалення

Розділ профілю ОП «Особливості програми» не характеризує її унікальність. Наявність технічної помилки у профілі ОП щодо рівня НРК та QF-LLL. Рекомендовано внести зміни до ОП та виправити наявні помилки. Програма атестаційного екзамену містить окремі ПРН, які складно оцінити через письмовий екзамен. Рекомендовано узгодити програму атестаційного екзамену та екзаменаційні завдання. У силабусах відсутні РН за ОК, лише ПРН. Рекомендовано включити до силабусу РН за ОК, що буде більш інформативним для здобувача. За характером очікуваних РН навчальна практика не має чіткої практичної спрямованості. Рекомендовано переглянути РП навчальної практики, як ОК практичної підготовки. На сайті ЗВО були відсутні Правила прийому на 2021 рік. Рекомендовано вчасно публікувати на офіційному сайті документи про актуальний зміст ОП та правила вступу на ОП. Рівень інтернаціоналізації діяльності ЗВО є низьким. Рекомендовано активізувати міжнародну співпрацю. У силабусах наведена інформація про розподіл балів без конкретизації, з досягненням яких РН ці бали пов'язані. Рекомендовано переглянути підходи до структурування оцінки з ОК із забезпеченням чіткого фокусу оцінювання на РН, які демонструє студент. Кількість публікацій за профілем ОК, які викладаються, в окремих НПП є недостатньою. Рекомендовано при плануванні НДР враховувати спрямування дисциплін, які викладаються НПП. Дистанційне навчання не уніфіковане та неповною мірою використовує наявні технічні можливості. Рекомендовано об'єднати окремі елементи у єдину систему дистанційного навчання, що збільшить доступ до повного контенту ОК. Процедура вирішення конфліктних ситуацій у ЗВО не унормована документально (інформація розпорошена у різних нормативних актах), що ускладнює її доступність. Рекомендовано уніфікувати інформацію щодо вирішення конфліктних ситуацій. Соціальна підтримка здобувачів віднесена до компетенції відділу виховної та соціальної роботи, проте у Положенні про зазначений підрозділ функції соціальної підтримки студентів не визначені. Рекомендовано визначити функції соціальної підтримки у Положенні про відділ виховної та соціальної роботи. На сайті ЗВО відсутній розділ, де була б сконцентрована інформація для студентів. На сторінці факультету управління та економіки є розділ «Інформація для студентів», проте розміщена там інформація є неструктурованою, неповною. Рекомендовано звести усю актуальну інформацію для студентів в один розділ на сайті ЗВО. Нечіткий розподіл повноважень зумовлює недостатньо ефективну взаємодію структурних підрозділів ЗВО у сфері забезпечення якості. Рекомендовано чітко визначити повноваження відділу ЗЯВО, відділу НМЗ, кафедр, та дотримуватися встановленого розподілу повноважень. Наявні в ХУУП інструменти для забезпечення публічності і прозорості не використовуються повною мірою, здебільшого через стан сайту. Рекомендовано структурувати інформацію, забезпечивши доступність, актуальність, логічність подання; забезпечити розміщення проектів ОП на обговорення.

III. Аналіз

У цьому розділі експертна група описує встановлені під час акредитаційної експертизи фактичні обставини, аналізує та оцінює їх, а також надає свої рекомендації щодо удосконалення ОП та діяльності за нею за окремими критеріями.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми:

1. Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти.

ОП має визначену мету, що є досить широкою (“Забезпечення професійної підготовки фінансистів з вищою освітою за першим (бакалаврським) рівнем, здатних на високому фаховому рівні реалізовувати отримані знання та навички і ефективно розв’язувати практичні завдання у сфері фінансів, банківської справи та страхування на основі набутих компетентностей”), відповідає місії ЗВО (“створення умов для розкриття потенціалу кожної особистості, яка працює та/або навчається в університеті, через вільний творчий освітньо-науковий процес відповідно до особистих та суспільних інтересів і потреб, зумовлених розвитком Української держави, а також глобальними процесами розвитку людської цивілізації”). На час проведення виїзної експертизи ЗВО оприлюднив нову Стратегію розвитку на 2021-2025 рр. <https://bit.ly/3tVGisn>, проте місія ЗВО не була змінена, так само більшість стратегічних цілей відповідають попередній Стратегії <https://bit.ly/3tT8axj>. Мета ОП також узгоджується зі стратегічними цілями та підцілями нової стратегії ЗВО <https://bit.ly/3tVGisn>, зокрема: 3.1; 3.4; 4.3; 5.1. Орієнтація ЗВО на розвиток (підділі: 3.2, 3.6, 5.3) дає підстави позитивно оцінювати перспективи ОП в ЗВО, її сталість. На думку ЕГ, окремі аспекти, визначені ЗВО як особливості ОП (студентоцентрована модель та врахування інтересів здобувачів ВО; внутрішньо-університетська мобільність), можна розглядати як позитивні сторони ОП, проте ці аспекти не можуть бути визначені як унікальність ОП. По-перше: відповідно до ст. 32 ЗУ “Про вищу освіту” здійснення освітньої діяльності на засадах студентоцентрованого навчання є зобов’язанням ЗВО (ст. 32, ч. 3, п. 5.), по-друге, те, що ЗВО визначає як “внутрішньо-університетську мобільність”, по суті, є паралельним навчанням, яке пропонується багатьма ЗВО (ДонНУ, СумДУ, ОНПУ тощо). Мета ОП не відображає її унікальність, проте у процесі спілкування з гарантом, адміністрацією ЗВО, НПП та студентами, ЕГ з’ясувала, що орієнтація ЗВО на регіональне замовлення зумовлює включення до ОП питань фінансової децентралізації, що відображено в ПРН ОП (РН27). Саме ця складова ОП і визначає її унікальність. Особливості ОП, наведені у відповідному розділі профілю, потребують перегляду та конкретизації, оскільки наведений перелік фактично відображає обов’язкові вимоги, що мають виконуватися на будь-якій ОП.

2. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін.

У ЗВО визначено базові принципи (Положення про ООП - принцип 1.4.1 відкритість - <https://bit.ly/3b5WmPx>, розділ 5 Положення про систему ВЗЯВО ХУУП <http://www.univer.km.ua/page/363.pdf>) та створена процедура вивчення думки різних категорій стейкхолдерів (Положення про опитування стейкхолдерів щодо якості освіти та ОД <https://bit.ly/3b4lhD7>). У процесі спілкування з фокус-групами (студенти, роботодавці, НПП) ЕГ встановила, що усі категорії стейкхолдерів залучаються до перегляду ОП, в т.ч. цілей та ПРН ОП. Зокрема, на зустрічі зі студентським самоврядуванням було з’ясовано, що його представники були залучені до аналізу потреб та готовності студентів до запровадження дуальної освіти в ЗВО в цілому та на цій ОП зокрема (інформація про результати опитування http://univer.km.ua/doc/Rezultati_anketuvannya_studentiv.pdf), вносили пропозиції щодо змін до ОП (протокол №4 від 10.06.2019 р. засідання студради ХУУП - надано на запит ЕГ). Так само опитування було проведене для роботодавців та НПП (інформація: <http://univer.km.ua/kafedra.php?kafid=16&sub=91>). Також студенти, що були присутні на зустрічі з ЕГ зазначили, що від них був запит на поглиблене вивчення іноземної мови, що було враховано (включено до переліку вибіркових ОК). Під час перегляду ОП у 2019 р. НПП внесли пропозиції (протокол №13 від 21.06.2019 р. - надано на запит ЕГ) щодо: 1) виокремлення окремого ПРН, що відображає запит ринку праці та регіональні особливості ОП - фахівці фінансового профілю для ОТГ (включено ПР 27, розширено перелік вибіркових ОК, для забезпечення ПР24-28); 2) розвитку управлінських компетентностей, питань монетарного регулювання, окремих аспектів обліку. Усі пропозиції враховано шляхом розширення блоку вибіркових ОК (“Економічне обґрунтування управлінських рішень”, “Фінансовий контролінг” тощо). Представники страхового ринку, що залучені до впровадження елементів дуального навчання на цій ОП, мають реальний вплив на реалізацію ОП, зокрема в частині формування та оцінювання РН, що мають бути досягнуті на робочому місці. Зміни, які були внесені під час останнього перегляду, знайшли відображення у збільшенні кількості вибіркових ОК.

3. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм.

Цілі та зміст ОП сформовано відповідно до стандарту ВО. ПРН, що визначені ЗВО як додаткові (ПР24-ПР28), мають на меті розвиток у здобувачів компетентностей щодо міжнародних фінансів (ПР 26, ПР 28), місцевих фінансів (ПР 27) та актуальних сьогодні компетентностей - орієнтація на безпеку та збереження довкілля (ПР 25). ОП містить усі складові спеціальності 072: фінансів (ППО 3, ППО 12, ППО 19, ППО 20, ППО 21) банківської справи (ППО 4, ППО 18) та страхування (ППО 15). Протягом 2017-2020 рр. програма була переглянута один раз - у 2019 році після прийняття стандарту ВО, після чого виокремлено ПРН, що характеризує особливість ОП та враховують запит регіонального ринку праці. ХУУП є комунальним ЗВО, орієнтованим на потреби регіону у підготовці фахівців з фінансів відповідно до адміністративної реформи, реформи фінансової децентралізації, що висвітлено в ПРН ОП (СК15, ПРН27). На думку ЕГ, співпраця з департаментом фінансів Хмельницької ОДА (на зустрічі з роботодавцями представник ДФ ОДА підтвердив співпрацю з ЗВО, зокрема шляхом надання можливості проходження практики студентами ОП) є позитивним аспектом ОП, оскільки вона створює можливість комунікації із зовнішніми стейкхолдерами щодо запиту на фахівців регіонального ринку праці. Під час формування ОП було враховано досвід вітчизняних ЗВО, зокрема ДВНЗ "КНЕУ ім. Вадима Гетьмана", (структура та зміст фахової підготовки), ХНУ (ОК фундаментальної підготовки).

4. Освітня програма дозволяє досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності). За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти, програмні результати навчання повинні відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня.

ПРН ОП визначені відповідно до стандарту ВО (перелік та зміст ЗК, СК та ПРН). ЗВО додатково включає 5 ПРН (ПР24-ПР28), що зумовлено регіональним контекстом ОП, в тому числі запитом засновника. Усі ПРН, визначені ОП забезпечуються обов'язковими ОК. Проте для забезпечення ПРН, що включені ЗВО додатково до стандарту ВО, зокрема ПР 27, передбачено лише 1 обов'язковий ОК (ППО 19), практика (П.3) та широкий вибірковий блок (ППВ 3.3., ППВ 4.1., ППВ 7.1, 7.2, 7.3). У цій ситуації вибір студентом ОК та місця практики суттєво впливає на рівень досягнення ПР 27. Підсумкова атестація за рішенням ЗВО здійснюється у формі письмового кваліфікаційного іспиту. Підсумкова атестація спрямована на визначення рівня досягнення здобувачами 17 ПРН. Проте програма атестаційного екзамену містить ряд ЗК, СК та ПРН, оцінювання яких складно здійснити через письмовий екзамен, що виконується індивідуально здобувачем. Зокрема, ЕГ вважає, що характер завдань не дозволяє студенту продемонструвати (а НПП відповідно оцінити) ПР 03 та ПР 20. Проте інші обов'язкові ОК дозволяють досягти та оцінити ПР 03 (ППО 3, ППО 10, ППО 18, ППО19) та ПР 20 (ППО 3, ППО 8, ППО 10, ППО18-ППО20). Отже, є підстави стверджувати, що ОП забезпечує досягнення ПРН, визначених ОП, в тому числі стандартом ВО. Доцільно узгодити програму атестаційного екзамену та завдання, за якими здійснюється оцінювання. У профілі ОП (<https://bit.ly/2LU9y1E>) вказано, що ОП відповідає 7 рівню НРК (7 рівню QF-LLL). ЕГ вважає це технічною помилкою, оскільки характер ПРН ОП відповідає 6 рівню НРК (у чинній редакції). Така ситуація пояснюється тим, що на дату затвердження (10.09.2019 р.) ОП відповідала 7 рівню НРК, але після внесення змін до Постанови КМУ № 1341 (25.06. 2020 р). відповідні зміни не було внесено до ОП.

Загальний аналіз щодо Критерію 1:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 1.

Позитивні практики: 1) співпраця з регіональною адміністрацією, що формує зв'язок з регіональним ринком праці

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 1.

Слабкі сторони: 1) мета ОП не відображає її особливості; розділ профілю ОП "Особливості, програми" не характеризує її унікальність, а презентує загально прийняті обов'язкові вимоги до ОП. 2) Наявність технічної помилки у профілі ОП щодо рівня НРК та QF-LLL може бути сприйнято стейкхолдерами (потенційними здобувачами, потенційними ЗВО-партнерами) як невідповідність підготовки за ОП вимогам НРК та QF-LLL. Недоліки: 1) ПРН, що репрезентує унікальність ОП, забезпечуються переважно вибірковими ОК (лише 1 обов'язковий ОК обсягом 5 кредитів ЄКТС спрямований на забезпечення ПР 27). 2) Потребує узгодження програма атестаційного екзамену та екзаменаційних завдань. Рекомендації: 1) у формулюванні мети ОП варто більш чітко виділити її унікальність у розділі "особливості ОП" вказати ті її аспекти, які дійсно є на ОП і визначають її особливості; 2) виправити технічну помилку щодо відповідності ОП рівню НРК; 3) варто переглянути розподіл ПРН за ОК, розширивши можливості для набуття ПРН, що формують унікальність ОП, через відповідні обов'язкові ОК; 4) Переглянути та узгодити програму підсумкової атестації та завдань, що винесені на атестаційний екзамен.

Рівень відповідності Критерію 1.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 1.

Мета ОП узгоджуються зі стратегією ЗВО, в тому числі стратегією, сформованою на 2021-2025 рр., визначеними стратегічними цілями. У ЗВО сформовані і застосовуються на цій ОП процедури залучення стейкхолдерів до перегляду ОП, що є вагомим у контексті оцінки ОП за критерієм 1. ПРН ОП визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності 072, потреб ринку праці, враховують регіональний контекст. Забезпечена відповідність стандарту ВО як на етапі проектування ОП, так і в процесі її реалізації. Окремі недоліки, визначені в контексті підкритеріїв 1.1, 1.3. та 1.4. не є суттєвими, оскільки не впливають на можливість досягнення ПРН за цією ОП. У поєднанні з позитивними практиками та наявним підтвердженням виконання вимог до якості ОП у контексті критерію 1 ЕГ вважає, що ОП відповідає критерію 1 з недоліками, що не є суттєвими, а надані рекомендації досяжні для урахування ЗВО.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми:

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності).

Профіль ОП та навчальні плани 2017 р. та 2019 р. (<http://www.univer.km.ua/faculty.php?dekid=2>) свідчать, що обсяг ОПП підготовки складає 240 кредитів ЄКТС, обсяг вибіркової компоненти ОП 2019 року складає 63 кредити ЄКТС (понад 25% обсягу ОП), що відповідає вимогам Закону України «Про вищу освіту» щодо навчального навантаження для ОП першого рівня вищої освіти та стандарту вищої освіти за спеціальністю 072 для цього освітнього ступеня.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, складають логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання.

ОП має логічну структуру, навчальний план сформовано відповідно до опису ОП та структурно-логічної схеми. ОП містить дисципліни загальної (гуманітарної) підготовки (ЗПО 1, ЗПО 5, ЗПО 7, ЗПО 9, ЗПО 11, всього 18 кредитів ЄКТС), фундаментальної підготовки (ЗПО 3, ЗПО 4, ЗПО 8, ЗПО 10, ППО 1, ППО 2, ППО 6, ППО 11, всього 40,5 кредитів ЄКТС) та значний блок фахової підготовки. Прослідковується чітка логіка та послідовність вивчення дисциплін. Структурно-логічна схема є достатньо інформативною, візуалізує структуру ОП, зв'язки між обов'язковими та вибічковими ОК. Блок фахової підготовки побудований у такий спосіб, що “основа” для досягнення ПРН формується обов'язковими ОК, а через вибір ОК здобувач має можливість поглибити знання та уміння у певній сфері. ЕГ вважає такий підхід обґрунтованим, з огляду на те, що спеціальність є достатньо широкою, а ОП реалізується на бакалаврському рівні (студент має можливість сформувати основу зі спеціальності для подальшої поглибленої підготовки, не лише в межах ОП, а й на II рівні ВО). Як позитивний аспект ОП ЕГ зазначає наявність в ОП значного блоку фундаментальної підготовки, що дозволяє “вирівняти” можливі відмінності у рівні підготовки осіб, які вступають на ОП, зумовлені широкими вимогами до вступу, а також сприяє формуванню підґрунтя для розвитку дослідницьких компетентностей. Аналіз змісту та структури силабусів, РП ОК, наданих на запит ЕГ, дає підстави стверджувати, що у сукупності обов'язкові ОК дозволяють забезпечити досягнення очікуваних ПРН. Проте ЕГ звертає увагу на окремі недоліки у плануванні ОК щодо визначення РН за ОК, узгодження обсягу навантаження з розміром ОК (в т. ч. обсягу рекомендованої літератури), методів навчання-викладання, зокрема: Планування РН. Силабуси (запроваджено у ЗВО з 2020 р.) та РП дещо відрізняються за структурою та змістом - РП на відміну від силабуса містить очікувані РН за ОК, Силабуси не містять блоку очікувані РН за ОК, лише перелік ЗК, СК та ПРН, визначених відповідно до ОП для цього ОК. Тоді як саме РН є основою планування ОК, вибору релевантних методів навчання, оцінювання, типів завдань. Очікувані РН, наведені в РП (надані на запит ЕГ) за окремими ОК, часто не містять тих, що корелюють із загальними компетентностями, визначеними для цієї дисципліни (напр., в РП ЗПО6 не відображено тих РН, що корелюють із ЗК10). ОК, що містять курсові роботи (КР), не мають інформації щодо КР. Це не дозволяє зрозуміти місце цього виду завдань у формування РН відповідного ОК.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною).

Вивчення ПРН, змісту ОК, методів навчання-викладання підтверджує відповідність ОП предметній області спеціальності 072. ОП орієнтована на формування у здобувачів розуміння устрою, принципів, механізмів функціонування та розвитку фінансових систем. Теоретичний зміст ОП забезпечує набуття концептуальних та практичних знань, критичне осмислення категорій, теорій та концепцій фінансової науки, зокрема щодо тенденції і закономірності функціонування й розвитку фінансів (обов'язкові ОК: ППО 3, ППО 12, ППО 19, ППО 20, ППО 21 та

вибіркові ОК: ППВ 2.1, ППВ 7.1.-7.4, ППВ 10.1.), банківської справи (ППО 4, ППО 18 та ППВ 11.1.- 11.3.) та страхування. (ППО 15 та ППВ 14.1.-14.4, ППВ 15.1). Для забезпечення досягнення РН використовуються відповідні методи та інструменти навчання. Зміст ОП включає питання, що є актуальними у контексті євроінтеграційного вектору розвитку України (ПР 26, ПР28 - ППО1, ППО7, ППО 10, ППВ 2.2-2.3.) та реформи місцевих фінансів, зумовленої процесами фінансової децентралізації (ПР 27 - ППВ 7.1.-7.4)

4. Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін у обов'язку, передбаченому законодавством.

Формування індивідуальної освітньої траєкторії передбачено Положенням про організацію освітнього процесу (пп. 3.7.3-3.7.4) <https://bit.ly/3b5WmPx>, згідно з яким здобувач реалізує це через: вибір навчальних дисциплін, місця проходження практики (п.2.2. положення <https://bit.ly/3ап7vfX>), тематики письмових (курсів) робіт. Вибіркові дисципліни пропонуються студентами як окремо, так і блоками - блок формується за з переліку ОК, що орієнтовані на розвиток споріднених компетентностей та РН. Перелік вибіркових ОК наведено у навчальному плані на кожен семестр, за усіма ОК розроблені силабуси, які розміщені на сайті (<http://univer.km.ua/kafedra.php?kafid=16&sub=79>). Навчальні плани 2016 та 2019 рр. свідчать, що перелік вибіркових ОК оновлюється. Вибіркові дисципліни плануються з 2 семестру. Групи на вибіркові ОК формуються мінімально по 15 чоловік, затверджуються розпорядженням декана факультету. Проте ЕГ відмічає деякі недоліки щодо планування вибіркових ОК, зокрема щодо дублювання окремих частин у вибіркових ОК (зокрема "Місцеві фінанси" та "Фінанси територіальних громад"). Студенти підтвердили можливість формувати індивідуальну освітню траєкторію (обираючи базу практики, тематику курсових робіт, дисципліни), засвідчили, що вони обізнані з умовами вибору, мають достатньо інформації щодо вибіркових ОК. На ОП є також можливість паралельного навчання (за іншою ОП на заочній формі), яке ЗВО позиціонує як внутрішньоуніверситетську мобільність. За результатами зустрічей з адміністрацією та НПП з'ясовано, що на ОП навчаються 3 студенти, які одночасно навчаються на заочній формі за спеціальністю 081 Право. Можливість паралельного навчання ЕГ вважає перевагою у контексті формування індивідуальної освітньої траєкторії, проте потребує врегулювання на рівні ЗВО питання планування навантаження для здобувачів, які навчаються одночасно за двома ОП.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності.

ОП включає практичну підготовку. На рівні ЗВО процедура визначена Положенням про організацію освітнього процесу (п 3.8.6) <https://bit.ly/3b5WmPx>, та Положенням про проведення практики <https://bit.ly/3ап7vf>, які передбачають такі види практики: "навчальна практика; виробнича практика; переддипломна практика; педагогічна практика; стажування; інші види практик, передбачені навчальними планами". Ці локальні акти визначають основні вимоги до практики, процедуру звітування, обов'язки стейкхолдерів. Університет забезпечує можливість проходження практики (ГДВ "Страхова компанія "Гардіан", Управління Державної казначейської служби у Хмельницькій області, ПП "Танзеніт», НВФ "Адвісмаш"). ОП та навчальним планом передбачено 3 види практики: Вступ до спеціальності (за характером є навчальною практикою - 1,5 кредитів ЄКТС, 1 семестр), виробнича практика (4,5 кредити ЄКТС, 6 семестр), практика з фаху (9 кредитів ЄКТС, 8 семестр). Надані на запит ЕГ робочі програми практики містять перелік РН, вимоги до студента, критерії оцінювання, які деталізовано за кожною складовою, що формує оцінку студента: 1) керівником від бази практики, 2) керівником від університету; 3) комісією під час захисту. Перелік РН виробничої практики та практики з фаху загалом узгоджується з ПРН, які мають забезпечувати ці ОК. У плануванні навчальної практики є певні недоліки. Зокрема, за змістовим "розкладом" та кількістю РН (33 РН за цим ОК) є підстави вважати, що навантаження за ОК не відповідає обсягу (1,5 кредити ЄКТС). За характером очікуваних РН ОК не має чіткої практичної спрямованості: зміст має ознайомчий, оглядовий характер, а навчання передбачає лише лекції без практичних занять, ОК передбачено у 1 семестрі. Для посилення практичної підготовки на ОП реалізуються елементи дуального навчання, що підтверджено на зустрічі з роботодавцями, студентами та НПП. На зустрічах студенти також відзначили можливість обирати бази практики, наявність підтримки з боку керівників. Роботодавці підкреслили орієнтованість студентів ОП на результат, відкритість до нових знань, ретельність у виконанні поставлених завдань

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills), що відповідають заявленим цілям.

ОП забезпечує розвиток у студентів soft skills через широкий перелік обов'язкових ОК в тому числі гуманітарного спрямування (Історія України, Українська мова за професійним спрямуванням, Соціологія, Філософія). Також студентам пропонується на вибір дисципліни, спрямовані на розвиток ЗК, зокрема: Психологія, Політологія, Логіка, Етика ділового спілкування, Психологія спілкування, Історія політичних і правових учень. За результатами зустрічей зі студентами та НПП ЕГ з'ясувала, що розвиток soft skills забезпечується через використання методів навчання на фахових дисциплінах (групові завдання, публічні захисти курсових робіт, симуляції, дебати, ділові ігри тощо). Проте серед методів викладання, навчання та оцінювання у РП це переважно не зазначається, також за окремими ОК є певна неузгодженість між РН та ЗК. (Зокрема ОК "Банківська справа" згідно розподілу має

забезпечувати ЗК 03.ЗК 11, а РН для цього ОК не містять тих, що з ними корелюють, так само ОК “Основи наукових досліджень” та “Місцеві фінанси” - відсутність серед РН тих, що корелюють із ЗК 10, методи навчання також не містять будь-яких видів командної роботи). Під час зустрічі з ЕГ студенти продемонстрували гарні комунікативні уміння, відзначили що, під час навчання покращили уміння планувати час, виконання групових завдань (за ОК Фінанси, Макроекономіка). Роботодавці також відзначили наявні у студентів ОП уміння слухати, орієнтацію на результат.

7. Зміст освітньої програми урахує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності).

Професійний стандарт відсутній

8. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів, є відповідним для досягнення цілей та програмних результатів навчання.

На основі аналізу змісту наданих силабусів (окремих РП, наданих на запит ЕГ) ЕГ дійшла таких висновків щодо відповідності фактичного навантаження здобувачів плановому: Обсяг ОК загалом відповідає передбаченому кредитному виміру. Надані РП сформовані для усіх ОК на основі таксономії Блума, як правило по 5 РН для семи рівнів таксономії, незалежно від обсягу дисципліни (ППВ 11.2. - 3 кр. ЄКТС, 35 РН; ППО 19 - 5 кр. ЄКТС, 32 РН, ППО 19 - 4 кр. ЄКТС, 28 РН тощо), навчальна практика Вступ до спеціальності містить 33 РН. Кількість очікуваних РН потребує перегляду та коригування - не обов'язкові усі рівні таксономії мають містити РН. Планування аудиторної та самостійної роботи реалізується відповідно до положення про організацію освітнього процесу (п.3.7.6.) - максимальна кількість аудиторних годин на один кредит становить для здобувачів вищої освіти рівня бакалавра – 16 годин, максимальне тижневе аудиторне навантаження не має перевищувати 30 годин. Середній рівень аудиторного навантаження згідно навчального плану складає близько 45% у загальному навантаженні студента, що є достатнім для успішного досягнення цілей ОП. Студенти засвідчили, що рівень їхнього завантаження під час навчання є збалансований, дозволяє досягати передбачених цілей навчання та поєднувати з позанавчальними активностями.

9. У разі здійснення підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти структура освітньої програми та навчальний план узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти.

ЗВО орієнтований на розвиток дуальної освіти на цією ОП. Таке рішення є відповіддю на рекомендації, надані під час акредитації ОП підготовки магістрів за спеціальністю 072 (наказ <https://bit.ly/3aajs6lgl>). Протягом другого семестру 2020-2021 н.р. передбачена реалізація пілотного проекту підготовки фахівців з елементами дуальної форми здобуття освіти за цією ОП. Запровадженню передували аналіз передумов та готовності до її запровадження (опитування роботодавців та НПП http://univer.km.ua/doc/anketuvannya_NPP.pdf, а також вивчення рівня зацікавленості та розуміння студентами особливостей та переваг такої форми навчання (http://univer.km.ua/doc/Rezultati_anketuvannya_studentiv.pdf). Спілкування з роботодавцями (представник ТДВ “Страхова компанія “Гардіан”) підтверджує реальні практики застосування елементів дуального навчання щодо вибіркового ОК (ППВ14.1-14.3, ППВ15.1-15.2), які стосуються страхування (визначено перелік РН, які має набути здобувач на робочому місці, модель організації та оцінювання). Решта роботодавців, які були присутні на зустрічі з ЕГ, відзначили це як перспективний, проте складний у реалізації для їхніх організацій підхід до навчання. ЕГ відзначає такий досвід на ОП як позитивну практику, проте наразі немає підстав розглядати навчання за дуальною формою як усталену модель навчання за цією ОП

Загальний аналіз щодо Критерію 2:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 2.

Позитивні практики: 1) впровадження елементів дуальної освіти на ОП; 2) можливість формування індивідуальної освітньої траєкторії через паралельне навчання за двома ОП.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 2.

Слабкі сторони: 1) неврегульованість на рівні ЗВО питання навантаження здобувачів, які здобувають освіту за двома ОП; Недоліки: 1) у силабусах відсутні РН за ОК, лише ПРН, що не формує у студента чіткого розуміння, чого він/вона має досягти по закінченню конкретної дисципліни, крім того, саме РН є вихідною точкою для планування стратегії навчання-викладання та оцінювання (ПРН є загальними твердженнями, які за характером як правило

охоплюють декілька ОК); 2) За характером очікуваних РН, стратегією навчання-викладання навчальна практика Вступ до фаху не має чіткої практичної спрямованості; 3) стандартизований підхід до формулювання РН, коли усі дисципліни мають однаково забезпечувати всі рівні в ієрархії навчальних цілей за Блумом, не є ефективним для планування усіх ОК, особливо, коли на ОП не застосовується модуляризація (рівність чи кратність усіх ОК). Рекомендації: 1) сформулювати рекомендації для планування навантаження здобувачів, які здобувають освіту за двома ОП (паралельне навчання) 2) включити до силабусу РН з дисципліни, що буде більш інформативним для здобувача, ніж наявні там ПРН; 3) переглянути РП навчальної практики, узгодивши її за змістом та обсягом, а також характером РН з призначенням ОК; 4) доцільно переглянути підхід до формулювання РН за ОК - не обов'язково однакова кількість РН за усіма рівнями таксономії Блума має бути представлена в усіх дисциплінах.

Рівень відповідності Критерію 2.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 2.

Аналіз підходу, що реалізований ЗВО до формування ОП дозволяє стверджувати, що структура ОП є узгодженою, зміст окремих компонентів, методи викладання та навчання, що застосовані, у сукупності спрямовані на досягнення ПРН. Попри окремі недоліки у плануванні навчальної практики, практична підготовки дозволяє забезпечити досягнення умінь та компетентностей, передбачених ОП. Наявні позитивні практики (щодо запровадження елементів дуальної освіти, паралельного навчання) розширюють можливості та дозволяють покращувати досвід здобувачі освіти. Тому, оцінюючи ОП цілісно в контексті критерію 2 ЕГ дійшла висновку, що виявлені окремі недоліки не є суттєвими, оскільки не є перешкодою для досягнення ПРН та мети ОП. Отже, ОП загалом відповідає критерію 2 з недоліками, що не є суттєвими, рекомендації в контексті критерію 2 є досяжними.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання:

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти.

На сайті ЗВО наявні Положення про приймальну комісію, Правила прийому 2020 року, Умови прийому 2020 року (<http://www.univer.km.ua/page.php?pid=126>), а також інформація для абітурієнтів стосовно конкурсних предметів, необхідних для вступу на ОП (<https://cutt.ly/NkVLvbF> (у розділі Вступнику), <https://cutt.ly/ykVZNog> (Освітній процес - факультет управління та економіки - кафедри - кафедра менеджменту, фінансів, банківської справи та страхування - абітурієнту)). У минулорічних документах дискримінаційних положень не виявлено, натомість є певні некоректні моменти (технічні помилки - наприклад, сільський коефіцієнт визначено як 1.00). Здобувачі ОП на зустрічі з ЕГ підтвердили факт ознайомленості з правилами прийому на навчання. Правила прийому до ХУУП ім. Юзькова 2021 року станом на час проведення акредитаційної експертизи не були опубліковані на офіційному сайті. За поясненням адміністрації ЗВО, до файлу вносилися правки і найближчим часом документ буде розміщено на сайті. На запит експертної групи, була надана скан копія Правил прийому 2021 року, затверджена Вченою радою 28 грудня 2020 року (додається до звіту).

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми.

Щодо врахування під час прийому на навчання особливостей освітньої програми, відзначаємо дуже широкий вибір третього предмету ЗНО для вступу на основі ПЗСО. (<https://cutt.ly/hkCCWIT>), на сайті ця таблиця міститься у розділі Вступнику під назвою «Перелік конкурсних предметів у сертифікаті ЗНО». У 2021 році окрім української та математики (профільного рівня), абітурієнти можуть на свій вибір подавати сертифікати ЗНО з біології, хімії, фізики, історії, географії або англійської мови (розширення предметної бази відповідає Умовам прийому МОН, але не є обов'язковим). З одного боку, це ускладнює формування змісту ОПП відповідного до вступних вимог, але з іншого боку рішення ЗВО сприяє виконанню регіонального замовлення та можливостям вступників, талановитих у інших сферах, реалізувати себе у фінансовій галузі. До того ж, ОП має широкий корпус загальних дисциплін (математика, історія), що дає можливість виставляти мінімальні вимоги для вступних іспитів. Отже, правила прийому на навчання відповідають особливостям освітньої програми, а вимоги до вступу узгоджуються зі змістом ОП.

3. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання

кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у інших закладах освіти містяться в п. 5.13 Положення про організацію освітнього процесу <https://bit.ly/2Zzxx9H>. Передбачено, що перезарахування дисциплін, вивчених раніше у будь-якому навчальному закладі можливо за умов збіжності форм контролю та змісту освітніх дисциплін не менше як на 75%. Вибіркові дисципліни, навіть у разі неспівпадіння можуть бути зараховані за умови однакової кількості кредитів, що є прийнятним. Під час спілкування з учасниками освітнього процесу ми з'ясували, що на ОП є декілька студентів, які навчаються паралельно на юридичному факультеті ХУУП, і дисципліни загального блоку (філософія, логіка тощо) були зараховані в межах іншої ОП.

4. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

У 2020 році було розроблено проект Проект Положення про порядок визнання результатів навчання у Хмельницькому університеті управління та права імені Леоніда Юзькова, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти (<https://cutt.ly/RkCC1LK>), зміст яких також є зрозумілим і передбачає зручну і гнучку систему визнання неформальної освіти у різних пропорціях та різними способами (узгоджується із викладачем та деканом). На даний момент проект розміщено на сайті і студентам та роботодавцям запропоновано вносити свої пропозиції щодо нього на електронну скриньку ХУУП. Із розмови з учасниками освітнього процесу стало зрозуміло, що хоча на даний момент документу, який би регулював визнання результатів неформального навчання, немає, адміністрація може піти на зустріч студенту і врахувати його проходження неформальної освіти шляхом зарахування додаткових балів до відповідної формальної дисципліни або часткового звільнення від неї (були реальні прецеденти). Шаблон звернення студента до адміністрації Університету із проханням визнати РН, здобуті у неформальній освіті, міститься на сайті у документі “ЗРАЗКИ ЗАЯВ”(<https://cutt.ly/UkCCd5Q>) в розділі Факультети - Факультет управління та економіки - інформація для студентів.

Загальний аналіз щодо Критерію 3:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 3.

Позитивна практика: відкритість адміністрації до співпраці зі студентами, зокрема що стосується визнання результатів неформальної/інформальної освіти, а також надання можливості студентам брати участь у коригуванні проекту положень про визнання результатів інформальної/неформальної освіти.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 3.

Відсутність затвердженого документу та, відповідно, єдиної процедури, яка б регулювала визнання результатів інформальної або неформальної освіти. Рекомендуємо якнайшвидше затвердити відповідні Положення із урахуванням зауважень зовнішніх і внутрішніх стейкхолдерів; На сайті ЗВО були відсутні Правила прийому на 2021 рік. Наголошуємо на необхідності в подальшому вчасно публікувати на офіційному сайті документи, що інформують громадськість про актуальний зміст ОП та правила вступу на ОП.

Рівень відповідності Критерію 3.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 3.

Загалом здобувачі освіти мають доступ до змісту ОП і її складових. Незважаючи на те, що на сайті документи “розкидані” по різних розділах, а сам сайт є доволі складним для орієнтації (відсутня функція пошуку за запитом), студенти ОП можуть ознайомитися із більшістю потрібної інформації у електронній бібліотеці, про яку вони знають і якою користуються (що вони підтвердили під час зустрічі, розповівши, як саме функціонує ця бібліотека). Проект Положень про визнання в ХУУП результатів неформальної та інформальної освіти пропонує дієвий механізм визнання цих результатів. Правила про визнання результатів освіти в інших університетах є зрозумілими. Факт відсутності на сайті Правил прийому 2021 року експертна група не вважає суттєвим недоліком саме у контексті реалізації цієї ОП, оскільки вступ для здобуття освітнього ступеня бакалавра жорстко регламентований Умовами

прийому до ЗВО. Усе вищезазначене дозволяє зробити висновок, що зміст та реалізація ОП відповідають вимогам 3 критерію з недоліками, які не є суттєвими і мають здебільшого технічний характер.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою:

1. Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи.

Форми та методи навчання, що застосовуються на ОП, підібрані відповідно до її особливостей, сприяють формуванню відповідних hard та soft skills і досягненню мети ОП. По-перше, комбіновано застосовуються класичні форми навчання: лекції, семінари, практичні заняття. По-друге, після спілкування зі студентами ми впевнилися, що на ОП активно застосовуються нестандартні практики, спрямовані на формування у студентів необхідних для спеціальності компетентностей (економічні симуляції, групова робота по ролях: наприклад, конкуруючі підприємці і держава, поставлені у певні економічні умови, або бюджетні баталії (на рівні держави чи місцевої громади в залежності від семестру); також університетом придбана і застосовується інтерактивна програма управління заводами (5 консервних заводів в умовах ринкової економіки, робота в групах, складання фінансової звітності цих заводів, управління і конкуренція); проходження квестів у Приватбанку; залучення студентів до платформи «UGEN», постійне залучення фахівців та роботодавців для ознайомлення здобувачів освіти із певними аспектами економічно-фінансової діяльності). Наявні також офіційна підписка на Microsoft Office 365 та Google Клас, з переліченими вище програмами студенти працюють на парах. В умовах дистанційного навчання відсутня єдина уніфікована університетська система навчання, утім викладачами використовуються Zoom, Google Classroom, Google meet; гугл-форми, електронна пошта та сайт Kahoot! Learning game для проведення тестувань, групові чати в Telegram і Viber для швидкої комунікації зі студентами та зворотного зв'язку (на це під час спілкування вказували як здобувачі освіти, так і викладачі). У період карантину на прохання студентів було визначено, що кожна лекція та семінар мають супроводжуватися презентаціями (для кращої координації уваги та розуміння матеріалу). Студенти мають перерви між парами і півпарами, затримання після пари чи перенесення перерви, у разі виникнення такої необхідності, узгоджується зі студентами. Отже, можемо констатувати наявність студентоцентрованого підходу. Також зазначаємо, що цього року окремі студенти ОП навчаються з елементами дуальної форми освіти: декілька місяців після проходження практики комбінують навчання в університеті та навчання на підприємстві безпосередньо під час виконання професійних обов'язків після проходження відповідного інструктажу від робітників (<https://cutt.ly/SkBDvUm>). Це – пілотний проект, введений після минулорічного опитування студентів щодо їхньої готовності переходити на дуальну форму освіти, на даний момент реалізується 2 студентами (цю інформацію підтвердили студенти, викладачі, гарант програми та роботодавець (представник страхової компанії “Гардіан”). Під час спілкування з адміністрацією експерти отримали інформацію, що на основі задовільних результатів пілотного проекту та наявності попиту серед студентів буде розроблено відповідне Положення про дуальну освіту.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб).

Спілкування з викладачами та студентами дозволило переконатися, що студентам надається необхідна інформація про особливості, мету, зміст та критерії оцінювання в межах кожної навчальної дисципліни. В університеті існує електронна бібліотека (доступ до якої здобувачі мають за університетським обліковим записом і паролем), у якій зібрано всі матеріали щодо кожної дисципліни, яка вивчається на ОП (її було продемонстровано нам під час зустрічі із працівниками сервісних підрозділів). У 2020 році для кожної дисципліни було розроблено силабуси (<https://cutt.ly/zkVCK9J>, у підрозділі “ОПП бакалавра Фінансів, банківської справи та страхування”), однак, за словами студентів, і раніше інформація про навчальну дисципліну також надавалася доступно, зрозуміло і оперативно. Стосовно силабусів слід зазначити, що хоча безумовно позитивним для ОП є їхня наявність, однак доречно було б зменшити кількість спеціальної термінології та адміністративної інформації в них, оскільки вони розраховані на студентів, а не науково-педагогічних працівників, і мають бути зрозумілими саме для здобувачів освіти. Для кожного потоку студентів спеціальності Університет забезпечує викладача-методиста, який також має надавати студентам усю необхідну інформацію, зокрема щодо освітнього процесу (студенти декілька раз згадували методиста без прямих питань щодо нього).

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми.

По-перше, у ЗВО існує Наукове товариство студентів, аспірантів, докторантів і молодих вчених, до якого можуть долучитися, зокрема, студенти старших курсів цієї ОП. Однак під час зустрічі зі студентами цієї ОП було виявлено, що ніхто з присутніх участі у роботі товариства не бере. По-друге, ЗВО періодично бере участь у міжнародних і всеукраїнських наукових конференціях (<https://cutt.ly/LkVL8WG>, <https://cutt.ly/BkVTIsE>, <https://cutt.ly/AkVTFzS>), а також організовує аналогічні заходи (наприклад тематичні круглі столи <https://cutt.ly/qkVTu8p>), наукові

конференції <https://cutt.ly/jkVTxsj>, <https://cutt.ly/8kVLHxF>), участь у яких студентів заохочується шляхом надання додаткових балів і призів. Також представниками самоврядування було згадано «наукові гуртки» при кафедрах.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі.

Щодо оновлення змісту ОП на основі наукових досягнень і сучасних практик у фінансовій сфері, то під час спілкування з роботодавцями ними було наголошено на тому, що студенти спеціальності під час проходження практики дуже швидко орієнтуються у роботі та мають усі необхідні теоретичні знання та навички. У редакцію ОПП від 2019 року за погодженням із стейкхолдерами (яке, на етапі пропозицій і зауважень, відбувається здебільшого в усній формі, без документального супроводження), було додано декілька тем до дисциплін “Бухгалтерський облік” та “Фінанси підприємств”, розширено діапазон вивчення банківської справи (<https://cutt.ly/ZkVZsP9>). У свою чергу, студенти на особистій зустрічі зазначили, що усі підручники, якими вони користуються під час навчання, випущено не пізніше ніж у 2008 році, тобто інформація яку отримують студенти, є відносно актуальною з наукової точки зору. Ознайомлення із ресурсами бібліотеки показало, що у ЗВО наявна і новітня наукова та навчально-методична література, що може використовуватися студентами при вивченні ОК.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов’язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти.

Практика міжнародної мобільності на ОП відсутня. ЗВО надає можливості для міжнародної комунікації (є договори про співпрацю із іноземними ЗВО (<http://univer.km.ua/page.php?pid=200>), студентам пропонується поїхати на навчання туди за свій кошт), в тому числі і в рамках ОП, але через недостатній рівень фінансування реалізація такої співпраці є проблематичною та не має попиту серед студентів. За останні роки ЗВО брав участь у двох міжнародних конференціях (<https://cutt.ly/LkVL8WG>, <https://cutt.ly/BkVTIsE>, <https://cutt.ly/AkVTFzS>, у яких мали можливість представити себе студенти цієї ОП). На зустрічі зі студентським самоврядуванням ЕГ отримала інформацію про діяльність наукового товариства студентів, одним із напрямів діяльності якого є стимулювання до наукових досліджень та участі у конференціях.

Загальний аналіз щодо Критерію 4:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 4.

Викладачі та адміністрація роблять освітній процес цікавим для студентів шляхом застосування нестандартних освітніх методів, що безумовно є позитивною практикою. Активно використовуються методи ведення занять, спрямовані на формування у студентів м’яких навичок: командна робота, лідерські якості, комунікативність, стресостійкість тощо. Зміст підготовки у поєднанні з широким переліком методів навчання та викладання дозволяє забезпечити підготовку фахівців із усіма необхідними теоретичними знаннями та навичками, а за умов розширення існуючої практики дуальної освіти - ще й з реальним практичним досвідом.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 4.

Рівень інтернаціоналізації діяльності ЗВО є низьким. Рекомендовано посилення міжнародної співпраці в контексті інтернаціоналізації освітньої діяльності, проведення більшої кількості спільних наукових заходів та програм академічної мобільності; Студенти ОП слабо обізнані з діяльністю студентського наукового товариства. Рекомендовано створити більш сприятливі умови для наукової діяльності студентів цієї ОП шляхом інформування і залучення їх до НТСА або створення альтернативного механізму Силабуси дисциплін містять дуже багато надто спеціальної інформації, скорочень та термінології, розрахованої скоріше на працівників освітньої сфери, а не на здобувачів освіти. Рекомендовано розглянути можливість спрощення силабусів в контексті підвищення доступності викладеної інформації для студентів.

Рівень відповідності Критерію 4.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 4.

Методи і способи навчання які застосовуються на ОП дозволяють належним чином реалізувати цілі ОП та навчити студентів відповідно до її специфіки. Застосовується багато прогресивних методів і практик, рівень інформованості здобувачів щодо змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання можна вважати задовільним. Потребує удосконалення: система дистанційної освіти, умови для поєднання навчання і наукових досліджень, умови для інтернаціоналізації діяльності ЗВО, внутрішня нормативно-правова база тощо. Зазначені недоліки не мають вагомego впливу на процес реалізації ОП. Загалом ОП та освітній процес за ОП відповідають вимогам критерію 4.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність:

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дозволяють встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компоненту та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь.

Форми контрольних заходів визначено у Положенні про організацію освітнього процесу <https://bit.ly/3b5WmPx>. Контрольні заходи включають поточний і підсумковий контроль. Порядок оцінювання визначено розділом 4 положення <https://bit.ly/3b5WmPx> - оцінювання здійснюється за накопичувальною системою та 100-бальною шкалою. Оцінка включає бали отримані під час лекцій, семінарських (практичних, лабораторних) занять - до 70 балів, та до 30 балів – за результатами складання семестрового контролю. Положенням (розділ 4) визначено критерії щодо: поточного оцінювання (табл. 4.2), оцінювання комісією рівня захисту курсової роботи (табл.4.5), семестрового оцінювання (табл.4.6), оцінювання проходження студентом практики (табл.4.8-4.9), оцінювання захисту звіту з практики (табл. 4.10). ЕГ відзначає системність створеної процедури оцінювання, що формує прозорість цієї процедури і є передумовою об'єктивного оцінювання. Проте окремі критерії оцінювання курсових робіт є дещо суперечливим ("4. ступінь самостійності роботи (відсутність академічного плагіату), наявність - до 10 балів") - у контексті запобігання академічній доброчесності незрозуміло, який рівень (не)самостійності є прийнятним у випадку позитивної оцінки, сформованої за іншими складниками оцінки. У силабусах наведена інформація про розподіл балів, в тому числі балів за присутність на занятті - додаток 1 (до п. 4.3.2 Положення <https://bit.ly/3b5WmPx>) без конкретизації, з досягненням яких РН ці бали пов'язані, та які завдання передбачені для їх оцінювання, присутність не характеризує ступінь досягнення РН, а отже, не може бути складником оцінки студента. Форма представлення у силабусі інформації щодо оцінювання є дещо обмеженою щодо того, наскільки оцінювання за ОК відповідає очікуваному РН цього ОК. Розділ "Критерії оцінювання" містить посилання на положення, де студент самостійно має знайти інформацію, що, по-перше, є незручним, по-друге, критерії наведені в положенні є загальними, які можуть застосовуватися по-різному для окремих ОК, відповідно до РН за ними. Силабуси ОК розміщено на сторінці кафедри <http://univer.km.ua/kafedra.php?kafid=16&sub=79> Присутні на зустрічі з ЕГ здобувачі засвідчили, що критерії оцінювання доводяться до них на першому занятті, є зрозумілими. За окремими дисциплінами (Макроекономіка) викладачі розвивають у здобувачів здатність до оцінювання (студенти самостійно формують завдання в межах тем), за якими тестуються їхні колеги. Це є підтвердженням реального залучення студентів до формування навчання за ОП, сприяє розвитку навчальних цілей найвищого рівня.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності).

Підсумкова атестація за рішенням ЗВО здійснюється у формі письмового кваліфікаційного іспиту. Така можливість передбачена стандартом ВО. ЕГ вважає рішення щодо атестаційного екзамену обґрунтованим, оскільки наявність 4 курсових робіт на формує у студентів достатній рівень загальних та фахових компетентностей передбачених ОП. Проте аналіз програми атестаційного екзамену та одного варіанту завдань, які надано на запит ЕГ, свідчить, що за характером атестаційне оцінювання є комплексним (включає тести множинного вибору та розв'язання комплексних розрахунково-аналітичних завдань - РАЗ), спрямованим на визначення рівня досягнення здобувачами 17 ПРН. Оцінюється в 100 балів (50 балів тести та 50 балів РАЗ). Проте програма атестаційного екзамену містить ряд ЗК, СК та ПРН, оцінювання яких складно здійснити через письмовий екзамен, що виконується індивідуально здобувачем. Зокрема, ЕГ вважає, що характер завдань не дозволяє студенту продемонструвати (а НПП належно оцінити) ПР 03 та ПР 20, передбачені програмою атестаційного екзамену. Доцільно узгодити програму атестаційного екзамену та завдання, за якими здійснюється оцінювання, а також переглянути розподіл балів між різними типами завдань, враховуючи, що кваліфікаційна атестація як інтегративна форма оцінювання має на меті оцінювання компетентностей - динамічної комбінації знань, умінь та навичок, здобутих під час навчання на ОП, тобто здатності поєднувати знання, та вміння, набуті в межах окремих ОК.

3. Визначено чіткі і зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для усіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема включають процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Правила проведення контрольних заходів, визначені Положенням про організацію освітнього процесу. Цим положенням передбачено можливість для студента звернутися з апеляцією у разі виникнення сумнівів щодо об'єктивності оцінювання знань (п.3.8.8.). Повторне проходження контрольних заходів врегульоване Положенням про організацію освітнього процесу <https://bit.ly/3b5WmPx> (п. 3.8.7.2.1.2). Об'єктивність оцінювання забезпечується через послідовне застосування єдиних оприлюднених критеріїв, публічність процедури (захист письмових робіт перед комісією у складі 2–3 викладачів кафедри). Під час зустрічі з ЕГ студенти повідомили, що знають про можливість подання апеляції, проте детально не обізнані, як саме процедура працює. Також повідомили, що такі випадки на ОП їм не відомі і досвіду подання апеляцій вони не мали. Врегулювання конфлікту інтересів передбачено Етичним кодексом (розділ 3) http://univer.km.ua/doc/Etichniy_kodeks.pdf, створена Комісія з етики.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, що послідовно дотримуються всіма учасниками освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності.

В університеті сформовано політику та процедури дотримання академічної доброчесності, що визначено низкою локальних актів, зокрема: Положення про систему внутрішнього забезпечення якості вищої освіти ХУУП <http://univer.km.ua/page/363.pdf> Етичний кодекс http://univer.km.ua/doc/Etichniy_kodeks.pdf); Кодекс академічної доброчесності (http://univer.km.ua/doc/Kodeks_akademichnoi_dobrochesnosti.pdf); Регламент комісії з академічної доброчесності (http://univer.km.ua/doc/regl_ac_dobr.pdf); Положення про систему запобігання академічному плагіату в академічних та наукових текстах (<https://bit.ly/3rY9uxi>) Під час спілкування зі студентами ЕГ з'ясувала, що вони обізнані з питаннями академічної доброчесності, інформацію отримали під час вивчення дисциплін від викладачів, із джерел на офіційному сайті, розглядають академічну доброчесність у контексті прозорості навчального процесу, "чесної конкуренції" та запобігання академічного плагіату, ЗВО використовує програму UNICHECK для перевірки текстів на наявність запозичень <http://univer.km.ua/page.php?pid=188>

Загальний аналіз щодо Критерію 5:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 5.

Позитивні практики: розроблена чітка і прозора система критеріїв оцінювання за кожним видом, що сприяє прозорості, об'єктивності оцінювання та дотриманню академічної доброчесності.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 5.

Недоліки: 1) у силабусах наведена інформація про розподіл балів (в тому числі балів за присутність на занятті) без конкретизації, з досягненням яких РН ці бали пов'язані. 2) Форма представлення інформації у силабусі щодо оцінювання є дещо обмеженою - не визначено, як саме загальні критерії, наведені в Положенні, застосовуються для конкретного ОК відповідно до специфіки РН за цим ОК; 3) програма атестаційного екзамену містить окремі ПРН, оцінювання яких складно здійснити через письмовий екзамен, що виконується індивідуально здобувачем. Рекомендації: 1) переглянути підходи до структурування оцінки з ОК із забезпеченням чіткого фокусу оцінювання на РН, які демонструє студент; 2) удосконалити зміст силабусу, витримуючи чіткий зв'язок РН - методи навчання, викладання - критерії та методи оцінювання. 3) узгодити програму атестаційного екзамену та завдання, за якими здійснюється оцінювання

Рівень відповідності Критерію 5.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 5.

У ЗВО сформована прозора процедура оцінювання. Відкритість критеріїв оцінювання і послідовність їх застосування формує основу для того, щоб система оцінювання у ЗВО сприяла досягненню студентом очікуваних ПРН, розвитку студентоцентрованого підходу та реалізації принципів академічної доброчесності. Виявлені недоліки (зокрема за підкритеріями 5.1. та 5.2) щодо зв'язку оцінки студента з досягненням ним РН. Проте така практика оцінювання є традиційною для української вищої освіти (зокрема щодо оцінювання роботи на заняттях) і на думку НПП слугує інструментом заохочення студентів до активної роботи під час занять. Тому ЕГ, враховуючи орієнтованість ЗВО на удосконалення ОП зокрема і процедур забезпечення якості в цілому, розглядає виявлені

недоліки як несуттєві передусім з позиції цілісної оцінки за критерієм 5, та оцінює ОП як таку, що загалом відповідає критерію 5 з недоліками, які не є суттєвими. ЗВО спроможний урахувати рекомендації та усунути недоліки.

Критерій 6. Людські ресурси:

1. Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання.

Оцінка академічної та професійної кваліфікації викладачів здійснена експертною групою на підставі інформації, наданої у таблиці 2 Відомостей самооцінювання ОПП, інформації про кадровий склад викладачів, розміщеної на офіційному сайті ЗВО (<http://www.univer.km.ua/kafedra.php?kafid=16&w=sklad>), аналізу профілів викладачів ОПП у ORCID та Google Scholar. Додатковим джерелом інформації слугували дані, отримані під час зустрічей з керівництвом Університету, науково-педагогічними працівниками, а також інформація з відкритих джерел. Відповідальною за реалізацію ОПП є кафедра менеджменту, фінансів, банківської справи та страхування. Аналіз відповідності академічної кваліфікації науково-педагогічних працівників дисциплінам, які вони викладають, показав, що у переважній більшості випадків така відповідність забезпечена. Так, фахові дисципліни за профілем спеціальності 072 – фінанси, банківська справа і страхування, викладають 1 доктор економічних наук та 3 кандидати економічних наук за цією спеціальністю (Синчак В.П., Ткачук Н.М., Самарічева Т.А., Бучковська Я.Г.), дисципліни блоку бухгалтерського обліку та звітності – Булат Г.В., кандидат економічних наук за 08.00.09 Бухгалтерський облік, аналіз та аудит, дисципліни блоку інформаційних технологій та економіко-математичного моделювання – Чайковська І.І., кандидат економічних наук, спеціальність 08.00.11 «Математичні методи, моделі та інформаційні технології в економіці», дисципліни блоку страхування – Крушинська А.В., старший викладач кафедри, яка є діючим практиком і паралельно працює директором агентства СК «ТАС» у м. Хмельницькому. Окрім того, до викладання на ОПП залучені фахівці з економіки та управління національним господарством (Піхняк Т.А., Їжевський П.Г.), адміністративного і фінансового права (Сторожук І.П.), статистики (Кулинич Р.О.), розміщення продуктивних сил і регіональної економіки (Захаркевич Н.П., Корюгін А.В.), демографії та економіки праці (Кравець І.М.). Експертна група виявила певний дисбаланс щодо кількості дисциплін, закріплених за одним викладачем – Ткачук Н.М. (7 дисциплін ОПП), Самарічева Т.А. (5 дисциплін ОПП). За інформацією отриманою на зустрічі з гарантом, максимальна кількість дисциплін на одного викладача становить 6-7, що пов'язано із необхідністю сформувати навантаження в обсязі 600 год. на рік. Ознайомлення з публікаціями викладачів ОПП дозволяє зробити висновок, що всі вони є активними дослідниками, мають опубліковані статті в Україні та за кордоном, окремі з них у виданнях, що індексуються у Scopus і WoS. У той же час, слід констатувати, що кількість публікацій за профілем дисциплін, які викладаються, у частині випадків є недостатньою.

2. Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дозволяють забезпечити необхідний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми.

Процедура конкурсного відбору у ЗВО здійснюється відповідно до вимог чинного законодавства та визначена у Порядку проведення конкурсного відбору при заміщенні вакантних посад НПП ХУУП, затвердженого рішенням вченої ради 30.03.2016 р., протокол № 11 (<https://bit.ly/2YG7KvZ>). Окрім того, додаток до Статуту ЗВО, стор. 49 (<https://bit.ly/3toQRE4>) регламентує кваліфікаційні вимоги для заміщення вакантних посад завідувача кафедри, професора, асистента і викладача-стажиста. Професійний рівень претендентів оцінюється конкурсною комісією, до уваги беруться наявність вищої освіти, наукового ступеня і вченого звання за відповідною галуззю знань, кількість праць та проходження підвищення кваліфікації. Урахування рейтингу викладача чи оцінки результатів його роботи студентами при проведенні конкурсів нормативні документи ХУУП не передбачають. Оголошення про проведення конкурсу на заміщення вакантних посад науково-педагогічних працівників, терміни й умови його проведення публікуються у ЗМІ та на офіційному сайті ЗВО. Проте на час проведення акредитаційної експертизи, таких оголошень на сайті не було розміщено. За інформацією, отриманою на зустрічі членів експертної групи з науково-педагогічними працівниками, конкурси на заміщення вакантних посад відбуваються прозоро. Двоє з присутніх на зустрічі викладачів проходили конкурсний відбір у 2020 році. За їх словами, особлива увага звертається на відповідність п.30 Ліцензійних умов – претендент повинен відповідати принаймні чотирьом пунктам.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу.

Залучення роботодавців до реалізації освітнього процесу відбувається у формі організації стажування викладачів та практики студентів, надання пропозицій щодо вдосконалення освітніх програм та навчальних планів, розробки тематики курсових робіт, прийняття участі у атестації здобувачів. Роботодавці долучаються до організації науково-практичних конференцій, що проводяться Університетом, зокрема III Міжнародної науково-практичної конференції «Стратегічні напрями соціально-економічного розвитку держави в умовах глобалізації» (вересень 2017) <https://bit.ly/3aqqV92>, а також окремих інтернет-конференцій (<https://bit.ly/3zjBOtn>). Випускова кафедра має налагоджені зв'язки з Об'єднанням роботодавців Хмельницької області, Хмельницькою обласною організацією спілки економістів (окремі працівники кафедри є членами цієї спілки), а також з низкою філій банків та

небанківських фінансових установ у Хмельницькій області. Присутні на зустрічі з експертною групою роботодавці підтвердили зацікавленість у співпраці з ХУУП, зокрема у напрямі працевлаштування випускників ОП, високо оцінюючи їх професійні навички та soft skills.

4. Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців.

Питання долучення професіоналів та практиків до аудиторних занять у ХУУП вирішено шляхом поєднання викладачами ОПП викладацької та практичної діяльності, зокрема ст. викладач Крушинська А.В. паралельно працює у СК «ТАС» і викладає дисципліну «Страховання». Гарант ОПП Синчак В.П. має значний досвід в органах податкової інспекції і викладає дисципліну «Податкова система». За інформацією здобувачів, має місце періодичне запрошення діючих фахівців для проведення занять зі студентами, зокрема з дисциплін «Вступ до спеціальності», «Фінанси», «Бухгалтерський облік» тощо.

5. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями.

Сприяння професійному розвитку викладачів у ХУУП реалізовується здебільшого через підвищення кваліфікації. Власних програм підвищення кваліфікації ЗВО не має, тому викладачі беруть участь зовнішніх українських та закордонних програмах. За 2016-2020 роки підвищення кваліфікації у закордонних ЗВО пройшли Синчак В.П., Піхняк Т.А., Чайковська І.І., Фасолько Т.М., в українських - Самарічева Т.А., Виговський Л.А, Кудельський В.Е., Куліш Н.С., Крушинська А.В. Окрім того, Ткачук Н.М. у 2017-2019 рр. навчалася у докторантурі, а Фасолько Т.М. та Самарічева Т.А. захистили кандидатські дисертації. За інформацією викладачів ОПП, адміністрація ЗВО сприяє їх професійному розвитку, в Університеті функціонує Центр підвищення кваліфікації, що акумулює пропозиції щодо участі у стажуваннях в Україні та закордоном. Внутрішня система професійного розвитку передбачає участь НПП у тренінгах, методичних семінарах, відкритих заняттях, публічних лекціях провідних фахівців.

6. Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності.

Підходи до стимулювання викладацької майстерності викладені у Положенні про систему рейтингового оцінювання результатів професійної діяльності НПП (<http://www.univer.km.ua/page/361.pdf>). Відповідно до п. 4 зазначеного Положення, працівнику, який зайняв перше місце у рейтинговому списку, виплачується премія у розмірі 100% посадового окладу. Для працівників, що увійшли до першої десятки передбачено встановлення надбавок до посадови окладів, преміювання, відзначення подяками і грамотами. В.о. ректора на зустрічі з експертною групою підтвердила ці факти. Система рейтингового оцінювання результатів професійної діяльності НПП урахує виконання різних видів робіт за навчальний рік. Комісія, до складу якої входять і студенти, формує рейтинговий список, який оприлюднюється на веб-сайті університету. На час проведення акредитаційної експертизи, на сайті ЗВО був опублікований рейтинг за 2019-2020 н.р. (<https://bit.ly/2ОбJLO7>), що його результатами двоє працівників кафедри менеджменту, фінансів, банківської справи та страхування – Булат Г.В. і Синчак В.П. – увійшли до першої десятки і зайняли 4-ге та 8-ме місця відповідно. Додатком до Колективного договору трудового колективу та адміністрації (<http://www.univer.km.ua/normbase.php>) є Положення про преміювання працівників, що визначає критерії та умови преміювання, а також порядок нарахування та виплати премій. Спількування з викладачами ОП дозволяє зробити висновок, що вони достатнім чином поінформовані про підходи до матеріального і морального стимулювання, та вважають чину практику дієвою.

Загальний аналіз щодо Критерію 6:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 6.

Наявність досвіду практичної діяльності в окремих викладачів ОПП Тісні зв'язки з роботодавцями як з приватного, так і державного сектору.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 6.

Кількість публікацій за профілем дисциплін, які викладаються, у частині викладачів є недостатньою. Рекомендовано при плануванні наукової та дослідної роботи враховувати спрямування дисциплін, які викладаються НПП. Дисбаланс щодо кількості дисциплін, закріплених за одним викладачем. Рекомендовано при плануванні навчального навантаження більш рівномірно розподіляти навчальні дисципліни за окремими викладачами. На момент проведення акредитаційної експертизи на сайті ЗВО не було оголошень про конкурс на заміщення

вакантних посад, як і розділу, де вони мали б бути опубліковані. Рекомендовано підвищити прозорість донесення інформації про проведення конкурсів на заміщення вакантних посад.

Рівень відповідності Критерію 6.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 6.

Аналіз відповідності академічної кваліфікації науково-педагогічних працівників дисциплінам, які вони викладають, показав, що у переважній більшості випадків така відповідність забезпечена, склад групи забезпечення відповідає чинним вимогам. Має місце певний дисбаланс у розподілі кількості дисциплін між викладачами, та недостатня кількість публікацій за профілем дисциплін у кількох викладачів. Процедура конкурсного відбору доведена до відома НПП, за інформацією останніх конкурсів відбуваються прозоро. ЗВО має налагоджені зв'язки із роботодавцями, які долучаються до організації освітнього процесу. Студенти ОП відзначили регулярний характер запрошення практиків до проведення навчальних занять. Сприяння професійному розвитку викладачів у ХУУП реалізовується здебільшого через підвищення кваліфікації. Стимулювання розвитку викладацької майстерності реалізоване через систему рейтингового оцінювання результатів професійної діяльності, за результатами якого передбачене преміювання чи заходи морального заохочення. Загалом, кадрове забезпечення ОП «Бакалавр фінансів, банківської справи та страхування» відповідає вимогам критерію 6 з недовіками, що не є суттєвими.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси:

1. Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми забезпечують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання.

Джерелами формування фінансових ресурсів ХУУП є кошти регіонального замовлення Хмельницької облради, за рахунок якого фінансується навчання 45-ти студентів ОП, за рахунок коштів фізичних осіб навчаються 23 студенти. Має місце значний розрив між сумами, які виділяються на одного студента з обласного бюджету, та сплачуються студентами самостійно (близько 33000/44000 грн. залежно від наявності стипендії – регіональне замовлення, і близько 16000 – вартість навчання за кошти фізичних осіб у 2020 році). За запевненням адміністрації ЗВО, фінансове забезпечення дозволяє досягнути цілей та програмних результатів навчання. Забезпечення приміщеннями можна вважати достатнім – Університет має 4 корпуси, бібліотеку, два гуртожитки (зі стандартними та покращеними умовами проживання), спортивний майданчик, спортивні зали в користуванні. Інформація про площу приміщень та права власності на них оприлюднено на сайті ЗВО (<https://bit.ly/ztwvlyg>). Безпосередньо для реалізації освітнього процесу за ОП задіяні 4 аудиторії для лекцій, семінарських (практичних) занять, 3 спеціалізовані кабінети, 2 комп'ютерні лабораторії. Ознайомлення з оснащенням навчальних аудиторій показало, що необхідний рівень для проведення занять дотриманий, у більшості аудиторій зроблено ремонт, встановлені нові меблі, у якості технічних засобів навчання використовуються ноутбуки та переносні мультимедійні проектори. Для потреб студентів функціонує бібліотека. Загальна кількість бібліотечного фонду – понад 64000 примірників, з яких понад 11000 документів – періодичні видання. При бібліотеці функціонує читальний зал, комп'ютерний клас, з якого можливий доступ до електронного каталогу та баз даних Scopus і WoS. Навчально-методичне забезпечення представлено у вигляді методичних рекомендацій, робочих програм та силабусів дисциплін, частина яких розміщена на сторінці випускової кафедри на офіційному сайті (<https://bit.ly/zasiYtq>). Доступ до навчально-методичного забезпечення реалізований також через електронну бібліотеку за допомогою облікового запису студента. Дистанційне навчання у період пандемії організоване з використанням відеоконференцій, для контролю виконання завдань здобувачами застосовується Google class. На думку студентів, такий спосіб комунікації є ефективним та дозволяє опанувати зміст навчальних дисциплін. Окрім того, перед початком семестру викладачі надсилають студентам необхідне навчально-методичне забезпечення курсів. На зустрічах з із фокус-групами експерти отримали інформацію, що ЗВО має також підписку на Microsoft Office 365, проте на даний момент широкі можливості цього пакету програм мають обмежене застосування.

2. Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми.

За результатами інтерв'ювання доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання і викладання в межах освітньої програми є вільним і безоплатним. В бібліотеці та комп'ютерних класах є доступ до мережі Інтернет, функціонують Wi-Fi зони. Доступ до бібліотеки є також вільним і безоплатним.

3. Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дозволяє задовольнити їхні потреби та інтереси.

Підходи до забезпечення безпечності освітнього середовища у ХУУП визначені відповідно до вимог чинних законодавчо-нормативних актів, та низки внутрішньоуніверситетських положень. З огляду на пандемію у 2020 році був розроблений алгоритм дій у разі виявлення ознак захворювання та розроблено систему вжиття заходів щодо запобігання поширенню коронавірусу (розміщені на сайті у підрозділі факультету управління та економіки <https://bit.ly/39PSbbl>), що на даний момент дозволило мінімізувати кількість випадків захворювання. За інформацією в.о. ректора, з початком пандемії навчання ЗВО реалізовувалося в очному режимі з дотриманням усіх епідеміологічних вимог, проте з початку 2 семестру 2020-2021 навчального року повністю перенесене у дистанційний формат з використанням відеоконференцій та Google class. Для дотримання заходів безпеки має місце проведення інструктажів з безпеки та охорони праці на початку навчального року, на ОП вивчається дисципліна «Безпека життєдіяльності», впроваджено заборону паління на території Університету. Запроваджена система Безпечний Університет, у рамках якої на території та у корпусах встановлені камери спостереження. Стан пожежної безпеки можна оцінити як задовільний, виходячи із інформації адміністрації ЗВО та відеотуру приміщеннями закладу. В Університеті немає власної психологічної служби чи психолога, за інформацією адміністрації функції психологічної підтримки виконують методисти курсів, окремі з яких мають належну освіту, а також науково-педагогічні працівники, що є практикуючими психологами.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою.

Підтримка здобувачів вищої освіти організована через деканат факультету, входить до переліку посадових обов'язків методистів курсів. Поряд з тим, освітня, організаційна та інформаційна підтримка здійснюється викладачами ОП під час проведення занять, консультацій, роботи у наукових гуртках. Інформаційну підтримку забезпечує бібліотека ЗВО, що надає доступ до електронного каталогу навчально-методичної та наукової літератури, до інформаційних ресурсів бібліографічної і реферативної бази даних Scopus та пошукової Інтернет-платформи Web of Science. Відділ інформаційного забезпечення та технічних засобів навчання надає необхідне технічне та програмне забезпечення для пошуку навчальної та наукової інформації, виконання наукових робіт, забезпечує роботу мультимедійних засобів навчання у навчальних аудиторіях й комп'ютерних класах, а також здійснює супровід дистанційного навчання. Соціальна підтримка здобувачів віднесена до компетенції відділу виховної та соціальної роботи, проте у Положенні про зазначений підрозділ (<https://bit.ly/3ayWDdG>), як і на сайті Університету (<https://bit.ly/3pQKfw7>), функції соціальної підтримки студентів не визначені. На сайті ЗВО відсутній окремий розділ, де була сконцентрована інформація для студентів. Найвизначеніший розділ «Студентське життя», що наразі порожній. Натомість на сторінці факультету управління та економіки є розділ «Інформація для студентів», проте інформація, що там розміщена, має дещо епізодичний та неструктурований характер. Результати анкетувань студентів, надані на запит експертної групи свідчать, що 56% респондентів повністю задоволені освітньою, інформаційною, консультативною та соціальною підтримкою, 39% - задоволені частково. Здобувачі ОП в процесі спілкування з ЕГ наголошували, що відповідальні підрозділи та працівники (перш за все, методисти курсів, а також декан факультету) оперативного реагують на їхні звернення і докладають зусиль для вирішення проблемних ситуацій.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, що навчаються за освітньою програмою.

Осіб з особливими освітніми потребами серед здобувачів вищої освіти за ОП немає. Ознайомлення із матеріальною базою ЗВО у відео-режимі дозволяє зробити висновок, що Університет перебуває на шляху створення достатніх умов для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами. Зокрема, створюється належна інфраструктура для доступу до навчальних приміщень осіб з інвалідністю та інших маломобільних груп населення відповідно до державних будівельних норм, правил і стандартів. Дистанційне навчання для осіб з особливими освітніми потребами організоване з використанням Google class та електронної бібліотеки. За інформацією керівника навчального відділу, за потреби студенти можуть навчатися за індивідуальним графіком.

6. Існує чітка і зрозуміла політика і процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), яка є доступною для усіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримується під час реалізації освітньої програми.

Процедури вирішення конфліктних ситуацій у ХУУП регламентовані Правилами внутрішнього розпорядку ХУУП (<http://univer.km.ua/normbase.php>), що надає здобувачам освіти право «звернення до адміністрації Університету зі скаргами, заявами і пропозиціями щодо питань, що стосуються інтересів осіб, які навчаються», а також Статутом Університету (<https://bit.ly/36MLiMi>), де закріплено право на захист від будь-яких форм експлуатації, фізичного та

психічного насильства. У 2020 році в Університеті було затверджено Етичний кодекс, що визначає передбачає принципи етичної поведінки, порядок вирішення конфлікту інтересів, етичних конфліктів. Положення про організацію освітнього процесу, п. 3.8.8 (<https://bit.ly/zazbftv>), регламентує процедуру подання апеляції у разі виникнення сумнівів щодо оцінювання знань та для визначення об'єктивності виставленої оцінки. Окремого документа, що регулював би процедуру вирішення конфліктних ситуацій у ЗВО немає, слід констатувати дещо розпорошений характер розміщення цієї інформації у нормативних актах, що ускладнює її доступність для учасників освітнього процесу. На сайті ЗВО є вкладка спілкування, де є можливість звернутися до адміністрації, в тому числі й анонімно (http://univer.km.ua/online_konf.php). У корпусах Університету розміщені «Скриньки довіри», у які учасники освітнього процесу можуть залишати листи з висловленням своїх проблем або пропозицій. На зустрічі з експертною групою представники студентського самоврядування та здобувачі освіти повідомили, що у випадку виникнення конфліктних ситуацій будуть звертатися до методиста курсу чи декана факультету, а також до Комісії з етики, до складу якої входять двоє студентів. Результати опитувань студентів у грудні 2020 року (вибірка – 58 осіб) свідчать, що врегулювання конфліктних ситуацій, що виникають під час реалізації освітнього процесу, здійснюється ефективно.

Загальний аналіз щодо Критерію 7:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 7.

Університет має хорошу матеріально-технічну базу, 100% забезпеченість здобувачів вищої освіти гуртожитками. Навчально-методичне забезпечення дисциплін є ґрунтовним, стандартизованим та доступним для здобувачів. Невеликі розміри ЗВО сприяють ефективній комунікації здобувачів з адміністрацією та структурними підрозділами.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 7.

Система дистанційного навчання не уніфікована та неповною мірою використовує наявні технічні можливості. Рекомендовано об'єднати окремі елементи системи дистанційного навчання (Google class, електронна бібліотека, Microsoft Office 365) у єдину систему, що дозволить забезпечити здобувачам доступ до повного контенту навчальних дисциплін. Окремого документа, що регулював би процедуру вирішення конфліктних ситуацій у ЗВО немає, слід констатувати дещо розпорошений характер розміщення цієї інформації у нормативних актах, що ускладнює її доступність для учасників освітнього процесу. Рекомендовано уніфікувати інформацію щодо вирішення конфліктних ситуацій. Соціальна підтримка здобувачів віднесена до компетенції відділу виховної та соціальної роботи, проте у Положенні про зазначений підрозділ, як і на сайті Університету, функції соціальної підтримки студентів не визначені. Рекомендовано визначити функції соціальної підтримки у Положенні про відділ виховної та соціальної роботи. На сайті ЗВО відсутній окремий розділ, де була сконцентрована інформація для студентів. На сторінці факультету управління та економіки є розділ «Інформація для студентів», проте інформація, що там розміщена, має дещо епізодичний та неструктурований характер. Рекомендовано звести усю актуальну інформацію для студентів в один розділ на сайті ЗВО.

Рівень відповідності Критерію 7.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 7.

Рівень матеріально-технічного забезпечення, оснащеність приміщень та навчальних аудиторій перебувають на рівні вище за середній. Бібліотечний фонд, обсяг навчально-методичного забезпечення, ліцензоване програмне забезпечення дозволяють досягнути визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання. Доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання і викладання в межах освітньої програми є вільним і безоплатним. Рівень безпеки освітнього середовища для життя і здоров'я здобувачів експертна група оцінює як достатній. Підтримка здобувачів вищої освіти реалізовується низкою структурних підрозділів (деканат, навчальний відділ, кафедри, відділ виховної і соціальної роботи) і на думку студентів є ефективною. Проте слід констатувати певні прогалини у інформаційній та соціальній підтримці, пов'язані з належним інформуванням здобувачів через офіційну веб-сторінку ЗВО. Університет докладє зусиль для створення належних умов навчання для осіб з особливими освітніми потребами. Процедури вирішення конфліктних ситуацій у ХУУП регламентовані низкою нормативних документів, проте інформація дещо розпорошена, що ускладнює розуміння таких процедур. Проте такі недоліки не носять критичного характеру, що мав би суттєвий вплив на відповідність критерію. Вищевикладене дозволяє оцінити ОП «Бакалавр фінансів, банківської справи та страхування» як таку, що відповідає вимогам критерію 7 з несуттєвими недоліками.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми:

1. Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми.

Процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми визначені Положенням про організацію освітнього процесу (<https://bit.ly/zazbftv>) і Положенням про систему внутрішнього забезпечення якості вищої освіти Хмельницького університету управління та права (<http://www.univer.km.ua/page/363.pdf>). У п. 3.9 Положення про організацію освітнього процесу зазначено, що оновлення ОП «відбувається за необхідності, але не рідше 1 разу на 3 роки. Пропозиції щодо оновлення освітньої програми розробляються відповідною групою забезпечення та гарантом освітньої програми за участю деканів, роботодавців, здобувачів вищої освіти, інших стейкхолдерів. Зміни та доповнення до освітньої програми погоджуються методичною радою, затверджуються вченою радою університету». В Університеті функціонує відділ внутрішнього забезпечення якості вищої освіти, до завдань якого включено моніторинг періодичного перегляду ОП (<https://bit.ly/2N2HtFG>). За інформацією завідувача відділу, такий моніторинг проводиться, проте визначальну роль у цьому процесі відіграють кафедри, що безпосередньо відповідальні за реалізацію ОП. До цього процесу долучені також два відділи навчально-методичного забезпечення (університету та факультету), розподіл повноважень між якими не до кінця зрозумілий. За інформацією гаранта ОП, її останній перегляд відбувся у 2019 році у зв'язку із затвердженням Стандарту вищої освіти за спеціальністю 072. В процесі перегляду до ОП було включено низку нових дисциплін - «Методи та моделі прийняття фінансових рішень», «Кількісні методи та моделі фінансового прогнозування», «Економічне обґрунтування управлінських рішень», «Основи конституційного права», "Фінансові та кредитні системи зарубіжних країн", «Фінанси територіальних громад», «Облік і звітність суб'єктів малого підприємництва», «Медичне страхування».

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Можливість долучення здобувачів вищої освіти до перегляду ОП передбачена розділом 9 Положенням про систему внутрішнього забезпечення якості вищої освіти Хмельницького університету управління та права (<http://www.univer.km.ua/page/363.pdf>). У пп. 9.5 цього положення зазначено «до процесу регулярного перегляду і оновлення програм залучаються студенти та інші стейкхолдери». Студенти мають можливість брати участь у засіданнях кафедри, студентська рада обговорює пропонувані зміни та доповнення до ОП, після чого вони затверджуються методичною та вченою радами. За пропозицією здобувачів до ОП була включена дисципліна «Іноземна мова у фінансах» у 2019 році. Представники студентського самоврядування на зустрічі з експертною групою підтвердили факт участі студентської ради в обговоренні питань змісту ОП.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери.

Роботодавці беруть участь у процесі періодичного перегляду ОП шляхом надання пропозицій щодо змісту її окремих освітніх компонент. Зокрема, були враховані пропозиції представників ГУ ДКСУ у Хмельницькій області, СК «Гардіан», Хмельницького обласного управління «АТ Ощадбанк», ПМП «Танзаніт». Окремі роботодавці долучені до процесів забезпечення якості через надання відгуків про проходження практики студентами. Університетом було проведено опитування роботодавців з питань посилення практичної складової у навчальному процесі, участь у якому взяли 76 респондентів (<https://bit.ly/3oW6u2m>). За результатами опитування, близько 50% роботодавців висловили готовність внести корективи до проекту ОП, а 23% - готові працювати у складі робочих груп з підготовки ОП. Присутні за зустрічі з ЕГ представники роботодавців підтвердили факт комунікації з ЗВО та випусковою кафедрою у контексті надання пропозицій для вдосконалення ОП.

4. Існує практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми.

ОП наразі не має випускників. Проте в Університеті робота у напрямі збору інформації про випускників проводиться, існує база даних випускників, з якими підтримується зв'язок, відстежується їх кар'єрний шлях. Накопичення інформації щодо кар'єри та траєкторії працевлаштування випускників факультету проводиться під час щорічних зустрічей випускників, наукових заходів Університету, до яких запрошуються випускники; збиранням інформації у соціальних мережах; заповненням анкет та Google форм. На офіційному сайті ЗВО немає окремого розділу для випускників та відсутня форма для зворотного зв'язку.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми.

Прикладом реагування системи забезпечення якості на недоліки в ОП є внесення змін до останньої після затвердження МОН України Стандарту вищої освіти за спеціальністю 072 «Фінанси, банківська справа та страхування» для першого (бакалаврського) рівня у 2019 році. Було усунуто розбіжності у програмних результатах навчання та посилено окремі загальні компетенції шляхом включення до ОП низки нових дисциплін - «Фінансові та кредитні системи зарубіжних країн», «Міжнародні ділові комунікації», «Іноземна мова у фінансах», «Екологія людини», «Екологія», «Логіка». В процесі моніторингу реалізації ОП випусковою кафедрою було виявлено, що перелік вибіркового дисциплін є обмеженим і не повною мірою відповідає вимогам регіонального ринку праці. Реагуванням на цей факт стало розширення переліку такими дисциплінами як «Фінанси територіальних громад», «Фінанси домогосподарств», «Облік і звітність суб'єктів малого підприємництва», «Економічне обґрунтування управлінських рішень», «Методи та моделі прийняття фінансових рішень», «Кількісні методи та моделі фінансового прогнозування», «Медичне страхування». Позитивною практикою у контексті реагування на недоліки в освітній діяльності є зміна підходів до методів викладання дисциплін ОП, зокрема впровадження низки активних та ігрових методів. Зазначений факт був підтверджений на зустрічах експертів з фокус-групами викладачів та здобувачів вищої освіти.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема, зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій), беруться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Наприкінці 2019 року в ХУУП була проведена акредитаційна експертиза ОП «Магістр фінансів, банківської справи та страхування», за результатами якої було сформульовано низку рекомендацій щодо: більш активного залучення роботодавців до формування ПРН; активізації роботи у сфері дуальної освіти; розробки силабусів та розміщення їх у вільному доступі; розширити можливості для академічної мобільності студентів; створення служби психологічної допомоги для консультативної та соціальної підтримки здобувачів вищої освіти; подальшого розвитку інфраструктури для покращення умов здобуття освіти особами з особливими потребами; розробки документу, що регламентував би процедури вирішення конфліктних ситуацій; забезпечення повноти оприлюднення інформації щодо опису навчальних дисциплін. Аналіз ступеня урахування перелічених рекомендацій ЗВО показав, що робота у цьому напрямі упродовж 2020 року велася активно, зокрема у контексті запровадження елементів дуальної освіти (на базі СК «Гардіан», керівник якої на зустрічі з експертами підтвердила цей факт). Розроблені силабуси усіх дисциплін, вони розміщені як в електронній бібліотеці, так і у вільному доступі на сайті ЗВО (<http://www.univer.km.ua/kafedra.php?kafid=16&sub=79>). Розроблено повні описи усіх дисциплін, доступ до яких здійснюється через електронну бібліотеку (доступ та структура були продемонстровані експертній групі на резервній зустрічі). Рекомендації щодо створення служби психологічної підтримки та розробки процедури вирішення конфліктних ситуацій враховані частково, ситуація відносно академічної мобільності за рік принципово не змінилася, що може бути пояснено несприятливими обставинами зовнішнього характеру (пандемія та обмеження пересування між країнами). Загалом слід констатувати, що ЗВО з належною увагою відноситься до пропозицій попередніх акредитацій, і у міру своїх можливостей впроваджує ці рекомендації у практику.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, яка сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою.

Культура якості в ХУУП перебуває на стадії формування, слід констатувати належний рівень розуміння цілей у сфері якості адміністрацією ЗВО та його викладачами, а також наявність реальних кроків для розвитку ОП та освітньої діяльності. В Університеті створено відділ забезпечення якості вищої освіти, який у взаємодії з кафедрами та відділом навчально-методичного забезпечення здійснює моніторинг реалізації ОП та оцінку їх відповідності встановленим вимогам та реаліям ринку праці. Спількування експертів з викладачами ОП та представниками сервісних підрозділів ЗВО дозволило зробити висновок, що усі учасники освітнього процесу (включно зі здобувачами вищої освіти та органами студентського самоврядування) розуміють політику у сфері якості та свою роль у процесі її реалізації.

Загальний аналіз щодо Критерію 8:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 8.

Активне долучення органів студентського самоврядування до процедур забезпечення якості.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 8.

На офіційному сайті ЗВО немає окремого розділу для випускників та відсутня форма для зворотного зв'язку. Рекомендовано при оновленні сайті ЗВО передбачити такий розділ та форму комунікації з випускниками. Взаємодія структурних підрозділів ЗВО у сфері забезпечення недостатньо ефективна з огляду на нечіткий розподіл

повноважень. Рекомендовано чітко визначити повноваження відділу ЗЯВО, відділу НМЗ, кафедр у контексті забезпечення якості ОП, та дотримуватися встановленого розподілу повноважень.

Рівень відповідності Критерію 8.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 8.

Визначені процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду ОП в ХУУП дотримуються. Експертна група отримала підтвердження фактів долучення здобувачів вищої освіти та органів студентського самоврядування до зазначених процедур. Участь роботодавців у процесі періодичного перегляду ОП обмежується здебільшого наданням рецензій та прийняттям студентів на практику, проте є приклади більш тісної співпраці, зокрема запровадження елементів дуальної освіти. В Університеті сформована система накопичення даних про кар'єрний шлях випускників, проте переконалися у її ефективності експертна група не мала можливості з огляду на відсутність випускників ОП «Бакалавр фінансів, банківської справи та страхування». Реагування на виявлені недосконалості та слабкі місця ОП здійснюється шляхом заміни чи розширення переліку навчальних дисциплін, а також оновлення методів викладання цих дисциплін. ЗВО з належною увагою відноситься до пропозицій попередніх акредитацій, і у міру своїх можливостей (кадрових, технічних та фінансових) впроваджує ці рекомендації у практику. Усі учасники освітнього процесу розуміють політику ЗВО у сфері якості та свою роль у процесі її реалізації. Вищеперелічені висновки дозволяють оцінити ОП «Бакалавр фінансів, банківської справи та страхування» як таку, що відповідає вимогам критерію 8 з несуттєвими недоліками.

Критерій 9. Прозорість та публічність:

1. Визначені чіткі і зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Вичерпний перелік правил поведінки, прав та обов'язків учасників освітнього процесу міститься у низці документів: Статуті університету <https://bit.ly/3pq1zO>, Етичному Кодексі http://univer.km.ua/doc/Etichniy_kodeks.pdf, Положення про організацію освітнього процесу <https://bit.ly/2Zzxx9H>, Правилах внутрішнього розпорядку <http://univer.km.ua/normbase.php>. Після спілкування зі студентами та викладачами можемо зробити висновок, що права учасників освітнього процесу дотримуються, учасники освітнього процесу в достатній мірі проінформовані про чинні правила і процедури.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті відповідний проект з метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін.

Відповідно до інформації, отриманої на зустрічі з представниками самоврядування, адміністрація ХУУП відкрита до пропозицій з боку студентів, зокрема у студентської ради був доступ до проекту змін до ОПП 2019 року, однак сам проект на сайті не публікувався, отже на цьому етапі не всі стейкхолдери мали можливості вносити свої пропозиції. Із розмови з зовнішніми стейкхолдерами стало зрозуміло, що вони не вносили конкретні пропозиції щодо удосконалення ОП у письмовій формі, взаємодія із ЗВО проходила в усній формі, зокрема, виходячи з рекомендацій і побажань роботодавців Адміністрацією було внесено зміни до ОП: розширено кількість тем у межах окремих освітніх компонентів, поглиблено вивчення банківської справи (<https://cutt.ly/ZkVZsP9>), погоджено інші зміни, що було внесено університетом (до звіту про самооцінювання прикріплено з рецензії роботодавців на ОПП зі змінами від 2019 року, також прізвища роботодавців, які погодили цю редакцію ООП містяться на початку ОПП).

3. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства.

На сьогоднішній день студенти та абітурієнти повною мірою мають доступ до змісту освітньої програми, можуть ознайомитися з її особливостями та на основі представлених на сайті відомостей ухвалити свідоме рішення щодо вступу. На сайті (розділ Вступнику, підрозділ Правила прийому) наявна освітньо-професійна програма (<https://cutt.ly/jkVMEYp>) та навчальний план (<https://cutt.ly/KkVMYG2>), в яких чітко і зрозуміло викладено

необхідну інформацію: кількість навантаження, орієнтація програми, можливе працевлаштування, загальні і спеціальні навички, що будуть набуті під час навчання, перелік навчальних дисциплін, строк навчання тощо. Однак, слід зауважити, що на період 07.02.2021 на сайті було розміщено лише редакцію освітньо-професійної програми і навчального плану, затверджених у 2016 році (<https://cutt.ly/mkVMIUt>), хоча наприкінці 2019 року у них було внесено зміни. 08.02.2021 нову редакцію ОПП було додано на сайт (<https://cutt.ly/qkVMPxu>). Представники сервісних підрозділів пояснили це технічними несправностями (сайт дуже старий, там на даний момент надто велика кількість файлів, матеріалів і застарілий плагін, модернізувати його неможливо, тому ідуть роботи над створенням нового сайту). В цілому, обидві редакції вищезазначених документів доступні і цілісно описують ОП, при цьому друга є більш конкретною, містить більш чітку мету в ОПП, складена з урахуванням пропозицій студентів за ініціативою яких до неї було внесено блок вибіркових дисциплін ППВ 8.1-2 – Міжнародні ділові фінанси/Англійська у фінансах (студенти підтвердили їхню причетність до цього на зустрічі); також у новій редакції ОПП значно розширено перелік вибіркових дисциплін, наявна інформація про рецензії роботодавців та схвалення ними ОПП. На сайті наявні відгуки студентів про ОП, оформлені ними у вигляді яскравих презентацій (наприкінці підрозділу Абітурієнту розділу Кафедра менеджменту, фінансів, банківської справи та страхування (<http://www.univer.km.ua/kafedra.php?kafid=16&sub=78>)). Навігація сайтом ускладнена тим, що станом на час проведення акредитаційної експертизи не працювала функція пошуку. Також сайт містить окремі неактуальні блоки-посилання, як то на Tempus та відео про Університет. Англійська версія сайту, запропонована для перегляду за позначкою британського прапора вгорі праворуч, не працює. З іншого боку, на сайті наявні посилання на переважну більшість документів, існує пошта для внесення пропозицій стейкхолдерами та студентами, проекти документів, до яких студентам пропонується надавати свої коментарі, побажання чи критику (на офіційну пошту ЗВО), «онлайн-конференція» - онлайн-скринька довіри із опцією анонімного зв'язка, окремий файл, у якому зібрано зразки заяв студентів до адміністрації (http://univer.km.ua/online_konf.php, <https://cutt.ly/TkVoIRj>).

Загальний аналіз щодо Критерію 9:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 9.

На сайті опубліковано всі проекти документів, які має бути затверджено найближчим часом, усім зацікавленим особам пропонується надсилати свої рекомендації, побажання та пропозиції на пошту, що безумовно є позитивною практикою в межах цього критерію. ЗВО має власну сторінку у Facebook, також інформацію до студентів доносить студентське самоврядування через свої ресурси, а саме через сторінки в Facebook та Instagram.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 9.

Наявні в ХУУП інструменти для забезпечення публічності і прозорості не використовуються повною мірою, здебільшого через стан сайту (не працює графа пошуку, багато неактуальних посилань на титульній сторінці, інформацію розкидано по різних розділах, у ній доволі складно орієнтуватися). Рекомендовано при розробці нового сайту передбачити більш доступну та логічну структуру подання інформації, передбачити розміщення для обговорення проектів ОП, при публікації даних звертати увагу на їх актуальність.

Рівень відповідності Критерію 9.

Рівень B

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 9.

Права учасників освітнього процесу дотримуються, учасники освітнього процесу в достатній мірі проінформовані про чинні правила і процедури. Адміністрація відкрита до пропозицій з боку студентів та стейкхолдерів до змісту проектів ОП. Слабкою стороною є стан офіційного сайту ЗВО, проте, з огляду на запевнення адміністрації ЗВО щодо реалізації проекту нового сайту, цей недолік експертна група вважає тимчасовим і таким, що не має критичного характеру. Крім того, ЗВО має достатньо розвинуті інструменти для реалізації належним чином норм прозорості та публічності, зокрема сторінки в соціальних мережах. Таким чином, ОП відповідає вимогам 9 критерію з несуттєвими недоліками, рекомендації в контексті критерію 9 є досяжними.

Критерій 10. Навчання через дослідження:

1. Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності у закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю.

не застосовується

2. Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напрямові досліджень наукових керівників.

не застосовується

3. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення і апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо).

не застосовується

4. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для долучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проектах тощо.

не застосовується

5. Існує практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проектах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються.

не застосовується

6. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у науковій діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для виключення можливості здійснення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності.

не застосовується

Загальний аналіз щодо Критерію 10:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 10.

не застосовується

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 10.

не застосовується

Рівень відповідності Критерію 10.

не застосовується

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 10.

не застосовується

IV. Інші спостереження

У цьому розділі експертна група може викласти інші спостереження, пов'язані із освітньою програмою, освітньою діяльністю за цією програмою або процедурою проведення акредитації.

Загальне враження експертної групи щодо ХУУП та ОП «Бакалавр фінансів, банківської справи та страхування» позитивне. Спілкування з фокус-групами, вивчення університетських нормативних документів дозволяє констатувати, що ЗВО зацікавлений у вдосконаленні і модернізації ОП, а також у формуванні культури якості. Важливу роль у розвитку ОП відіграють тісні зв'язки із місцевою владою, оскільки заклад перебуває у комунальній власності. Зазначене дозволяє оперативню реагувати на потреби регіонального ринку праці. ЕГ відзначає орієнтованість ЗВО на удосконалення політики та підходів до реалізації освітнього процесу. Після отримання рекомендацій ЕГ під час акредитації магістерської ОП за спеціальністю 072 щодо запровадження дуальної освіти ЗВО провів ґрунтовну підготовчу роботу - опитування усіх стейкхолдерів (НПП, студентів та роботодавців), була обрана та частина ОП, для освоєння якої є реальні можливості навчання на робочому місці. ЗВО відносно невеликий, тож атмосфера всередині нього доволі затишна. Студенти мають можливість напряму контактувати з адміністрацією, вільно потрапити на прийом до декана, що вони підтвердили під час зустрічі з експертною групою. Студенти можуть використовувати на безкоштовній основі університетську базу відпочинку, де проводяться різноманітні заходи виховного характеру, що також сприяє налагодженню контактів та комунікації між здобувачами та адміністрацією ЗВО. Гарант та викладачі дисциплін ОП, працівники сервісних підрозділів, адміністрація ЗВО ставилися до зауважень і рекомендацій експертів конструктивно, без негативу. На нашу думку, працівники ЗВО розуміють слабкі сторони ОП та хочуть зробити її кращою, а освітній процес більш зручним для студентів. Важливо відзначити перспективи розвитку цієї ОП. Такі висновки ЕГ базує на аналізі уже реалізованих кроків в удосконаленні системи внутрішнього забезпечення якості та стратегічних цілей і завдань, які визначено ЗВО у стратегії розвитку на 2021-2025 рр. Зокрема нова Стратегія містить низку пов'язаних між собою завдань в межах різних стратегічних цілей щодо розвитку кадрового потенціалу (концепція фахового зростання викладача університету, система показників оцінювання ефективності діяльності структурних підрозділів, удосконалення рейтингових систем оцінювання результатів діяльності науково-педагогічних працівників, удосконалення механізму мотивації професійного зростання науково-педагогічних, наукових працівників тощо). Крім того, передбачено завдання, що спрямовані на розвиток уже існуючих практик, зокрема щодо розвитку дуальної освіти.

V. Підсумки

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації ОП, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, **відсутні**.

За результатами акредитаційної експертизи експертна група вважає, що освітня програма відповідає Критеріям за наступними рівнями відповідності:

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми	B
Критерій 2 . Структура та зміст освітньої програми	B
Критерій 3 . Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	B
Критерій 4 . Навчання і викладання за освітньою програмою	B
Критерій 5 . Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	B
Критерій 6. Людські ресурси	B
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	B
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	B
Критерій 9. Прозорість та публічність	B
Критерій 10. Навчання через дослідження	<i>не застосовується</i>

За результатами акредитаційної експертизи рішенням експертної групи є **акредитація**.

Додатки до звіту:

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	<i>Pravila_Priyomu_XUUP_2021_n ідпису (1).pdf</i>	pCnJxOm3P4j1cVVASTfdAmeFUsbJ2rl1ZVPzD8OcN +I=

Шляхом підписання цього звіту ми стверджуємо, що провели акредитаційну експертизу у повній відповідності із Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, та інших актів законодавства, а також здійснювали свої функції добросовісно, неупереджено і добросовісно.

Документ підписаний кваліфікованими електронними підписами.

Керівник експертної групи

Рисін Віталій Васильович

Члени експертної групи

Скляр Ірина Дмитрівна

Кіслова Анна Олександрівна