

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Хмельницький університет управління та права імені Леоніда Юзькова
Освітня програма	29678 Бакалавр права
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	081 Право

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

14.05.2025 р.

Справа № 0807/АС-25

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 08 "Право" у складі:

Великанова Марина Миколаївна – головуючий,

Беніцький Андрій Сергійович,

Дешко Людмила Миколаївна,

Джафарова Олена В`ячеславівна,

Зверев Євген Олександрович,

Карнаух Богдан Петрович,

Корнута Людмила Михайлівна,

Марін Олександр Костянтинович,

Музика-Стефанчук Оксана Анатоліївна,

Процько Максим Ігорович,

за участі запрошених осіб:

Захарчук Віктор Миколайович – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Хмельницький університет управління та права імені Леоніда Юзькова
Назва ВСП ЗВО	не застосовується
ID освітньої програми в ЄДЕБО	29678
Назва ОП	Бакалавр права
Галузь знань	08 Право
Спеціальність	081 Право
Спеціалізація (за наявності)	відсутня
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 10, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

☒ підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

☐ наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

☐ наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Аналіз

У цьому розділі ГЕР надає оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Аналізу» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності за критерієм, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію

Критерій 1. Проектування освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

ГЕР погоджується з загальною позитивною оцінкою ОП за цим критерієм та висловленими зауваженнями щодо ґрунтовнішого визначення фокусу та особливостей цієї ОП, враховуючи її зміст та сильні сторони. Рекомендуємо точніше визначити особливості ОП, зважаючи на її характерні риси та практику освітньої діяльності за цією ОП. Погоджуємося з висновком ЕГ щодо доцільності розміщення на офіційному веб-сайті документів з відповідними підписами та печатками, або ж підписані електронним цифровим підписом.

2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів

не застосовується

3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти

ГЕР погоджується з висновком ЕГ щодо певної невідповідності визначених в ОП результатів навчання та освітніх компонент, які їх забезпечують. Попри те, що можна констатувати, що усі заявлені результати навчання досягаються, варто удосконалити закріплення в ОП «освітній компонент-результат навчання», зважаючи на змістовне наповнення ОК.

4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін

не застосовується

5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

Попри те, що в ході розробки та удосконалення ОП вивчався та враховувався досвід аналогічних іноземних та вітчизняних ОП, ця практика потребує продовження та розширення. Варто розглянути можливість залучення до кола рецензентів представників сфери приватного права, адже в коло рецензентів входять представники суду, прокуратури та закладів вищої освіти.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів

ГЕР погоджується з висновком ЕГ про те, що за змістовним наповненням окремі ОК є схожими (наприклад «Міжнародне приватне право» та «Вступ до приватного права»). Рекомендуємо усунути таке дублювання шляхом виключення окремих ОК, або зміни їх змістовного наповнення. Навчання за цією ОП завершується складення кваліфікаційного іспиту, який включає в себе блоки питань з різних дисциплін. Програма кваліфікаційного іспиту не містить міжнародно-правової складової, тому доцільно включити в неї частину питань з міжнародного права в межах тих дисциплін, які включені в зміст цієї ОП.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

не застосовується

4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

не застосовується

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

ОП передбачає достатню кількість кредитів, відведених на практичну підготовку здобувачів освіти, в тому числі в судах, системі прокуратури та в адвокатурі. Попри це організація проходження практики здобувачами викликає певні зауваги – в першу чергу, проходження здобувачами практики на 1 році навчання, яка має ознайомчий характер. Впродовж одного тижня практики здобувачі ознайомлюються з роботою 9-ти баз практики, що не сприяє якісному наповненню практичної складової ОП. Рекомендуємо переглянути розподіл практики між роками навчання, їх тривалість, кількість баз практики та її змістовне наповнення.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок

Здобувачі, які навчаються за цією ОП, здобувають необхідні soft skills, тому рекомендуємо продовжити таку практику як в освітньому процесі, так і в позанавчальній сфері.

7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання

не застосовується

8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)

не застосовується

9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

не застосовується

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості

не застосовується

3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства

За цією ОП існує практика перезарахування результатів навчання, одержаних під час навчання за іншими ОП, в неформальній та інформальній освіті, а також під час внутрішньої академічної мобільності. Практика залучення здобувачів до міжнародної академічної мобільності потребує розвирення. Тому рекомендуємо розвивати таку практику за цією ОП.

4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу

Рекомендуємо продовжувати практику не лише системного інформування здобувачів освіти про можливості академічної мобільності, а також неформальної та інформальної освіти, а й заохочення до участі в таких форматах.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

не застосовується

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)

не застосовується

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми

не застосовується

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

Попри той факт, що силабуси та інші навчальні матеріали систематично оновлюються, варто розширити каталог рекомендованих англомовних джерел задля інтеграції здобувачів освіти у європейський освітній та науковий простір.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти

Варто посилити інтернаціоналізацію за цією ОП шляхом ширшого залучення здобувачів освіти до міжнародних заходів, проєктів та міжнародної академічної мобільності.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь

не застосовується

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений

не застосовується

3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ГЕР погоджується з відсутністю критичних недоліків за цим критерієм, однак зазначає, що варто розглянути можливість удосконалення процедури апеляції результатів контрольних заходів, а саме: визначити довший строк на подання апеляції (на даний час апеляція має бути подана лише в день оголошення результатів), визначити чіткі критерії складу апеляційної комісії (на даний час її склад визначається наказом ректора), передбачити право органів студентського самоврядування брати участь в розгляді апеляційної скарги тощо.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

не застосовується

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством

ГЕР погоджується з висновком ЕГ щодо відповідності кваліфікації НПП відповідним вимогам. Разом з тим, варто звернути увагу, що незначна кількість НПП залучена до програм міжнародної академічної мобільності, зокрема, Erasmus+, та інших, що потребує удосконалення.

2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються

не застосовується

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу

Роботодавці залучаються до освітнього процесу та проведення занять, рекомендуємо продовжувати таку практику, розширюючи коло залучених практикуючих юристів, в тому числі з інших країн.

4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності

НПП систематично підвищують свою викладацьку майстерність за сприяння ЗВО. Разом з тим, видається доцільним посилити практику проведення програм професійного розвитку для НПП в межах ЗВО.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання

Навчально-методичне забезпечення ОП та матеріально-технічні ресурси, які використовуються в межах освітньої діяльності за цією ОП, дозволяють досягнути мети освітньої програми та програмних результатів навчання в повному обсязі.

2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства

не застосовується

3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я

не застосовується

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ЗВО приділяє значну увагу питанням академічної доброчесності та етичної поведінки, однак нормативне регулювання цих питань не переглядалося з 2020 року.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

В цілому ОП відповідає цьому критерію за винятком окремих недоліків, що стосуються аудиту ефективності освітніх програм та залученості роботодавців до цього процесу.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)

не застосовується

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін

не застосовується

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

ГЕР підтверджує відповідність ОП та освітньої діяльності за нею вимогам цього критерію, однак відзначає, що для зручності користувачів та всебічного інформування стейкхолдерів про розвиток ОП варто розміщувати на сайті ЗВО систему інформаційних матеріалів, що стосуються змін ОП

3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

не застосовується

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Аналіз

1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галузями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності

не застосовується

2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напрямку досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників

не застосовується

3. Заклад вищої освіти здатний сформувавати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі

не застосовується

4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)

не застосовується

5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо

не застосовується

6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час

акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування освітньої програми

1. Рекомендуємо точніше визначити особливості ОП, зважаючи на її характерні риси та практику освітньої діяльності за цією ОП. 2. Рекомендуємо розглянути можливість розміщення на офіційному веб-сайті документів з відповідними підписами та печатками, або ж підписані електронним цифровим підписом. 3. Варто удосконалити закріплення в ОП «освітній компонент-результат навчання», зважаючи на змістовне наповнення ОК. 4. Варто розглянути можливість залучення до кола рецензентів представників сфери приватного права. 5. Рекомендуємо продовжити та розширити практику врахування позитивного досвіду аналогічних іноземних ОП шляхом удосконалення змісту ОП, освітньої та іншої діяльності ЗВО, пов'язаної з реалізацією цієї ОП.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. Рекомендуємо включити в Програму кваліфікаційного іспиту міжнародно-правову складову - частину питань з міжнародного права в межах тих ОК, які включені в зміст цієї ОП. 2. Рекомендуємо усунути поодинокі дублювання змісту певних ОК шляхом виключення окремих ОК, або зміни їх змістовного наповнення. 3. Рекомендуємо переглянути розподіл практики між роками навчання, їх тривалість, кількість баз практики та її змістовне наповнення. 4. Оскільки в 2025/2026 навчальному році буде введено ОК «Базова військова підготовка», рекомендуємо найближчим часом відобразити відповідні зміни в ОП.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Продовжувати практику інформування здобувачів освіти про можливість перезарахування результатів здобутих за іншими ОП, в неформальній та інформальній освіті та заохочувати до участі здобувачів освіти в програмах академічної мобільності

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

1. При оновленні силабусів та інших навчальних матеріалів розширити каталог рекомендованих англomовних джерел задля інтеграції здобувачів освіти у європейський освітній та науковий простір. 2. Продовжити та посилити практику залучення ширшого кола здобувачів освіти до виконання міжнародних проєктів. У разі неможливості очної участі в таких програмах, розглянути можливість залучення до дистанційного формату. Розвивати практику участі здобувачів освіти в програмах міжнародної академічної мобільності.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. Продовжити практику формування культури академічної доброчесності шляхом проведення інформаційних та комунікаційних заходів серед здобувачів освіти. 2. Рекомендуємо удосконалити практику апелювання результатів контрольних заходів шляхом збільшення строку подання апеляції, чіткого визначення складу апеляційної комісії. чи критеріїв її формування та залучення до роботи апеляційної комісії представників студентського самоврядування.

Критерій 6. Людські ресурси

1. Збільшити залученість НПП до програм міжнародної академічної мобільності та міжнародних проєктів. 2. Видається доцільним посилити практику проведення програм професійного розвитку для НПП в межах ЗВО. 3. Рекомендуємо розглянути можливість залучення іноземних експертів та практиків до освітнього процесу.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

1. Переглянути положення Кодексу етики, який був прийнятий у 2020 році, на відповідність сучасному стану регулювання відносин у сфері освіти та наявним у ЗВО практикам. 2. Продовжити практику формування культури академічної доброчесності та етичної поведінки, проводити систематичні комунікаційні заходи для інформування учасників освітнього процесу про зміст локального регулювання цих питань.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. Розглянути можливість удосконалення процедури моніторингу ефективності та оновлення ОП шляхом запровадження їх оновлення не рідше 1 разу на 2 роки (на даний час 1 раз на 3 роки) для врахування тенденцій розвитку галузі права та ринку праці. 2. Розглянути можливість залучення до удосконалення ОП іноземних експертів та використання можливостей штучного інтелекту. 3. Систематично оприлюднювати результати моніторингу та оновлення ОП.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Оприлюднювати на сайті ЗВО інформацію про рекомендації та пропозиції щодо удосконалення ОП, які надійшли та результати їх розгляду, а також інші матеріали, які стосуються перегляду та оновлення ОП (результати обговорень з роботодавцями, пропозиції стейкхолдерів, інформацію про проведені обговорення та зустрічі тощо)

Критерій 10. Навчання через дослідження
не застосовується

4. Додатки

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	ГЕР 08 ID 29678.pdf	GnQgUkhGkEgo7QstCoh6n4hLliScZ7PiT7FRD4799T E=

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР
ВЕЛИКАНОВА МАРИНА МИКОЛАЇВНА