

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Хмельницький університет управління та права імені Леоніда Юзькова
Освітня програма	31406 Бакалавр публічного управління та адміністрування
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	281 Публічне управління та адміністрування

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

02.05.2025 р.

Справа № 0615/АС-25

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 28 "Публічне управління та адміністрування" у складі:

Стойка Андрій Васильович – головуєчий,

Алейнікова Олена Володимирівна,

Балан Олександр Сергійович,

Калашник Надія Сергіївна,

Кожина Алла Василівна,

Крихтіна Юлія Олександрівна,

Приліпко Сергій Михайлович,

Руденко Ольга Мстиславівна,

за участі запрошених осіб:

Підлісна Тетяна Віталіївна – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Хмельницький університет управління та права імені Леоніда Юзькова
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	31406
Назва ОП	Бакалавр публічного управління та адміністрування
Галузь знань	28 Публічне управління та адміністрування
Спеціальність	281 Публічне управління та адміністрування
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 8, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

☒ підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

☐ наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

☐ наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Аналіз

У цьому розділі ГЕР надає оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Аналізу» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності за критерієм, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію

Критерій 1. Проектування освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

ОП забезпечує досягнення програмних результатів навчання, визначених Стандартом вищої освіти, затвердженим наказом МОН №1172 від 29.10.2018 (із змінами від 28.05.2021 №593). У програмі враховано оновлення, зокрема компетентність ЗК14, передбачену наказом МОН №842 від 13.06.2024. Дотримано вимог щодо структури, співвідношення освітніх компонентів і форми атестації у вигляді захисту кваліфікаційної роботи та атестаційного екзамену.

2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів

Професійний стандарт відсутній.

3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти

Мета освітньої програми з підготовки бакалаврів за спеціальністю 281 «Публічне управління та адміністрування» узгоджується зі Стратегією розвитку Університету на 2021–2025 роки та відображає актуальні потреби сфери публічного управління. Програма орієнтована на формування у здобувачів системи компетентностей, необхідних для професійної діяльності в державному управлінні, місцевому самоврядуванні та суміжних секторах, з урахуванням сучасних управлінських підходів, цифрових технологій, викликів національної безпеки й пріоритетів децентралізації.

4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін

5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

не застосовується

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Галузева експертна рада погоджується з аналізом, наданим експертною групою, однак зазначає, що наведені у Звіті ЕГ позитивні практики не мають ознак інноваційності чи візріцєвості, оскільки подібні практики вже є звичними для багатьох українських закладів вищої освіти протягом останніх років.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів

Оскільки в інформаційну систему НА завантажені не всі робочі програми ОК, що складають ОП 2024 року, ГЕР немає можливості встановити забезпечення всіх ПРН.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

Освітня програма 2022 року в цілому демонструє належне охоплення предметної області спеціальності 281 «Публічне управління та адміністрування» та враховує актуальні тенденції розвитку сфери, зокрема децентралізацію, посилення місцевого самоврядування, цифровізацію та інноваційні управлінські підходи. Водночас, на думку ГЕР, зміст ОП 2022 року значною мірою тяжіє до поля інших спеціальностей, зокрема менеджменту та права, що розмиває фаховий профіль програми. ГЕР позитивно оцінює зміни, передбачені у редакції ОП 2024 року, де посилено блоки саме з публічного управління та адміністрування. Проте відсутність робочих програм до нових або оновлених освітніх компонентів за ОП 2024 року наразі не дозволяє здійснити аналіз змісту цих компонентів.

4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

не застосовується

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

ОП відзначається чітко структурованим і комплексним підходом до практичної підготовки здобувачів, що реалізується через чотири етапи практик загальним обсягом 22,5 кредитів ЕКТС, розподілених по роках навчання. Це забезпечує послідовне занурення у діяльність різних рівнів публічного управління — від органів місцевого самоврядування до державних установ. Окрім того, практикоорієнтованість ОП реалізується і в межах навчальних занять: через систематичне залучення стейкхолдерів, проведення гостьових лекцій, навчально-ознайомчих візитів і зустрічей із фахівцями. Організація цих активностей відповідно до затвердженого Плану гостьових лекцій надає системності в їх реалізації та забезпечує здобувачам безперервний контакт із професійним середовищем.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок

не застосовується

7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання

не застосовується

8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)

не застосовується

9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

Правила прийому не містять дискримінаційних положень.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості

не застосовується

3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства

У ХУУП розроблено та впроваджено процедури визнання результатів навчання, здобутих у неформальній, інформальній освіті та в межах академічної мобільності. Вони регламентуються відповідними положеннями, передбачають співставлення результатів та обмеження за обсягом перезарахування (до 20 кредитів ЄКТС). ЗВО має приклади реалізації внутрішньої академічної мобільності, результати якої були визнані згідно з установленими процедурами. Водночас, спостерігається недостатня активність здобувачів у таких програмах, що, за поясненнями гаранта, пов'язано з безпековими викликами воєнного часу.

4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу

не застосовується

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

Освітній процес за ОП організований відповідно до чинного законодавства та внутрішніх нормативних документів університету. Дотримуються принципи академічної свободи для НПП і здобувачів, застосовуються сучасні освітні технології та інноваційні методи викладання, зокрема кейс-методи, гейміфікація, змішане та проблемно-орієнтоване навчання. Забезпечено гнучкість у виборі тем курсових і кваліфікаційних робіт, баз практик, а також участь здобувачів у вдосконаленні ОП. Освітній процес адаптований до безпекової ситуації в країні, що дозволяє його реалізацію в змішаному форматі.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)

не застосовується

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми

В освітньому процесі за ОП у ХУУП реалізується ефективна взаємодія між НПП і здобувачами, що включає залучення студентів до наукових досліджень, участь у конференціях, наукових гуртках, конкурсах і співавторстві в публікаціях. Здобувачі мають можливість апробувати результати своїх досліджень, брати участь у фахових заходах,

зокрема в межах проєкту «Школа місцевого самоврядування». Такий підхід сприяє формуванню дослідницьких навичок і забезпечує поєднання навчання з наукою в рамках реалізації ОП.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

не застосовується

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти

Інтернаціоналізація є складовою стратегічного розвитку ХУУП, що реалізується через укладення міжнародних угод, організацію конференцій, стажування НПП, залучення іноземних лекторів і проведення спільних заходів із закордонними партнерами. Створено належні умови для академічної мобільності здобувачів, однак зафіксовано низький рівень їх участі в таких програмах, що потребує подальшого стимулювання з боку ЗВО.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь

Оцінювання результатів навчання за ОП «Публічне управління та адміністрування» є прозорим і регламентованим внутрішніми документами університету. Форми контролю та критерії оцінювання чітко визначені в силабусах і робочих програмах дисциплін, оприлюднені завчасно в системі GOOGLE CLASSROOM і на сайті університету. Здобувачі систематично інформуються про підходи до оцінювання як на заняттях, так і під час зустрічей з адміністрацією. Використовується поєднання 4-бальної та 100-бальної шкал, що дозволяє об'єктивно фіксувати рівень досягнення ПРН. Формується культура оцінювання, яка підтримується регулярними опитуваннями здобувачів освіти.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений

Форми атестації здобувачів відповідають вимогам стандарту вищої освіти.

3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

Доступ до кваліфікаційних робіт здобувачів вищої освіти до 2019 рр. випуску є обмеженим і можливий лише за умови аутентифікації, що унеможливорює вільний доступ заінтересованих осіб.

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Аналіз

1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством

ЕГ встановила, що науково-педагогічні працівники, залучені до реалізації ОП «Публічне управління та адміністрування», мають відповідну академічну або професійну кваліфікацію у сфері публічного управління та адміністрування. На думку ЕГ, ці НПП загалом відповідають галузі знань 28 «Публічне управління та адміністрування» та мають чотири і більше ознак відповідності, передбачених статтею 38 Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності. ГЕР здійснила додатковий аналіз відповідності НПП вимогам абзацу 2 статті 37 Ліцензійних умов. З урахуванням додаткової інформації, наданої ЗВО у відповідь на проєкт висновку ГЕР, було відзначено високий рівень відповідності викладачів освітнім компонентам, які вони забезпечують. Встановлено, що лише один викладач — Виговський Л.А. (ОК «Політологія») — не має п'яти фахових статей або публікацій, що індексуються у наукометричних базах Scopus чи Web of Science. Водночас ГЕР бере до уваги високу публікаційну активність цього викладача та той факт, що йдеться лише про одного викладача з усієї команди, залученої до реалізації бакалаврської програми.

2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються

не застосовується

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу

Описана ЕГ взаємодія з роботодавцями демонструє системний підхід до інтеграції професійної практики в освітній процес. Партнерство з органами публічної влади, участь представників практики в навчанні, гостьові лекції та залучення до підготовки і перегляду ОП свідчать про високий рівень співпраці університету з практичним середовищем. Особливо важливою є наявність професіоналів-практиків серед викладачів кафедри, що забезпечує безпосередній зв'язок навчального процесу з реаліями публічного управління.

4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання

Матеріально-технічне та навчально-методичне забезпечення освітнього процесу за ОП є належним і відповідає встановленим вимогам. Університет оснащений сучасними аудиторіями з мультимедійним обладнанням, активно використовує цифрові платформи для підтримки освітнього процесу, має добре укомплектовану бібліотеку з електронним каталогом, забезпечує доступ до Wi-Fi на всій території. Для забезпечення академічної доброчесності застосовуються відповідні програмні засоби перевірки текстів на плагіат. Створені також умови для фізичного розвитку студентів і їх комфортного проживання. Усе це свідчить про достатній рівень інфраструктурної підтримки освітньої програми.

2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства

не застосовується

3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального

здоров'я

не застосовується

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

Процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду ОП належно врегульовані внутрішніми нормативними актами. ЕГ підтвердила, що в університеті функціонує прозора система оновлення ОП із залученням стейкхолдерів, зокрема шляхом публічного обговорення проєкту програми. Перегляд ОП у 2024 році засвідчив здатність ЗВО оперативно реагувати на зовнішні вимоги та внутрішні виклики — були внесені зміни до структури та змісту окремих ОК, адаптовано програму до вимог оновленого стандарту, зокрема щодо загальних компетентностей. Це свідчить про належну реалізацію механізмів забезпечення якості освітніх програм.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)

не застосовується

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін

Система внутрішнього забезпечення якості вищої освіти діє відповідно до затверджених положень і процедур, забезпечуючи залучення здобувачів, викладачів та стейкхолдерів до процесів моніторингу та вдосконалення освітнього процесу. Позитивним є реагування на результати зворотного зв'язку — наприклад, запровадження електронного журналу для оперативного інформування студентів щодо результатів діагностики. Водночас виявлено, що система забезпечення якості не забезпечила належного реагування на окремі суттєві невідповідності, зокрема на розбіжності між кваліфікацією окремих НПП та змістом освітніх компонентів, які вони забезпечують. Така ситуація свідчить про необхідність посилення кадрового моніторингу в межах процедур забезпечення якості та перегляду підходів до кадрового забезпечення освітніх програм. ГЕР відзначає пороговість між В та Е за критерієм 8.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ГЕР погоджується з висновком ЕГ

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

не застосовується

3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

не застосовується

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Аналіз

1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галузями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності

не застосовується

2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників

не застосовується

3. Заклад вищої освіти здатний сформувати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі

не застосовується

4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)

не застосовується

5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо

не застосовується

6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проєктування освітньої програми

Під час наступного оновлення ОП. розробити та затвердити принаймні 2 нові спеціальні компетентності та 3 програмні результати навчання, що підкреслюють унікальність ОП у контексті потреб регіону та професійної спрямованості

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

До кінця 2025 року провести змістовий аудит усіх освітніх компонентів з метою перевірки їх відповідності заявленим програмним результатам навчання

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

До грудня 2025 року провести інформаційну кампанію для здобувачів і абітурієнтів про переваги академічної мобільності та механізм вступу за регіональним замовленням.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рекомендується з початку 2025-2026 навчального року посилення роботи щодо співпраці з територіальними громадами, підприємствами установами та організаціями державної та комунальної форми власності в контексті консультування, проходження стажування, підвищення кваліфікації та реалізації спільних проєктів.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

До кінця 2025/2026 н.р. розробити систему електронного фідбеку на оцінювання з боку студентів і впровадити її в усіх обов'язкових ОК для оперативного вдосконалення підходів до оцінювання та підвищення прозорості

Критерій 6. Людські ресурси

До початку 2025–2026 навчального року провести внутрішній моніторинг відповідності науково-педагогічних працівників освітнім компонентам, які вони забезпечують (відповідно до п. 37 Ліцензійних умов), та забезпечити всі компоненти освітньої програми викладачами з підтвердженою відповідністю освітнім компонентам..

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси
ГЕР підтримую рекомендації ЕГ

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Починаючи з 2025/2026 н.р., щорічно публікувати на сайті ЗВО аналітичні звіти щодо результатів громадських обговорень ОП, які включають інформацію про враховані і невраховані пропозиції стейкхолдерів, та пояснення таких рішень

Критерій 9. Прозорість та публічність

До червня 2026 року створити повноцінну англomовну версію офіційного сайту ЗВО, включно з описом ОП, інформацією про викладачів, умовами вступу та формами забезпечення якості освіти, для підтримки процесів інтернаціоналізації

Критерій 10. Навчання через дослідження
не застосовується

4. Додатки

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	ГЕР 28 ID 31406.pdf	zdbSWQE2akA+AN5GRs2WyYY4B8Eru4lQr1+Obu4+vpY=

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

СТОЙКА АНДРІЙ ВАСИЛЬОВИЧ