

НАБУТТЯ ЧИННОСТІ

з 31 серпня 2026 року

Наказ ХУУПу імені Леоніда Юзькова

«31» серпня 2026 р.

№ 573/26

Т.в.о. ректора університету



Олег ОМЕЛЬЧУК

ЗАТВЕРДЖЕНО

Рішення вченої ради ХУУПу

імені Леоніда Юзькова

«31» серпня 2026 р.

протокол № 3

Голова вченої ради



Олег ОМЕЛЬЧУК

ПОГОДЖЕНО

Рішення профспілкового комітету

ХУУПу імені Леоніда Юзькова від

31 серпня 2026 року, протокол № 15

ПОГОДЖЕНО

Рішення Студентської ради ХУУПу імені

Леоніда Юзькова від

27 серпня 2026 року, протокол №27

**ПОЛОЖЕННЯ
ПРО ПРОЦЕДУРИ РЕАГУВАННЯ НА ПОРУШЕННЯ
АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ**

ХМЕЛЬНИЦЬКИЙ – 2026

1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

1.1. Положення про процедури реагування на порушення академічної доброчесності у Хмельницькому університеті управління та права імені Леоніда Юзькова (далі – Положення) розроблене відповідно до Законів України «Про освіту», «Про вищу освіту», «Про академічну доброчесність», «Про авторське право і суміжні права», Статуту Хмельницького університету управління та права імені Леоніда Юзькова (далі – Університету) та Кодексу академічної доброчесності Університету.

1.2. Положення регламентує порядок виявлення порушень, процедуру притягнення до академічної відповідальності учасників освітнього процесу, забезпечуючи дотримання їхніх прав та законних інтересів.

1.3. В Університеті діє принцип презумпції академічної доброчесності, згідно з яким особа вважається такою, що не вчиняла порушення, до моменту встановлення цього факту на підставі вмотивованого висновку Комісії з етики, академічної доброчесності та недискримінації (далі – Комісія).

1.4. Будь-яка форма тиску, погроз або схиляння до вчинення порушень академічної доброчесності є неприпустимою та підлягає окремому розгляду як самостійний вид порушення.

2. ПОРЯДОК ВИЯВЛЕННЯ, ФІКСУВАННЯ ПОРУШЕНЬ, РОЗГЛЯДУ ЗАЯВ ПРО ПОРУШЕННЯ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ

2.1. Процедура реагування ініціюється на підставі письмових повідомлень від суб'єктів академічної діяльності та інших осіб, результатів перевірки текстів спеціалізованим програмним забезпеченням або виявлення ознак несамостійного виконання завдань під час поточного та/або підсумкового контролю та оцінювання.

2.2. Особа, яка має докази, що свідчать про ознаки порушення академічної доброчесності, вчиненого суб'єктом академічної діяльності, має право повідомити про це письмово (у паперовій чи електронній формі) Комісію або ректора Університету, який протягом трьох робочих днів приймає одне з таких рішень:

- про надсилання відповідного повідомлення до Комісії;
- про притягнення особи до академічної та/або дисциплінарної відповідальності у випадку визнання факту порушення академічної доброчесності особою, стосовно якої розглядається повідомлення.

2.3. Університет забезпечує обов'язкове фіксування Комісією повідомлень про порушення. Повідомлення підлягає розгляду, якщо наведена у ньому інформація містить фактичні дані, що вказують на можливий факт порушення академічної доброчесності, які можуть бути перевірені. В іншому випадку Комісія має право залишити повідомлення без розгляду.

2.4. Особа, стосовно якої розглядається повідомлення, має право особисто або через свого представника:

- бути поінформованою про початок процедури розгляду повідомлення;

- бути поінформованою про дату, час і місце та бути присутньою під час розгляду повідомлення;
- ознайомлюватися з усіма матеріалами щодо порушення нею академічної доброчесності, надавати до них зауваження;
- надавати усні та письмові заперечення, пояснення або відмовитися від їх надання;
- брати участь у дослідженні доказів порушення академічної доброчесності.

2.5. Розгляд питання щодо притягнення до академічної відповідальності здобувачів освіти віком до 18 років здійснюється із запрошенням їхніх батьків або інших законних представників, якщо проти цього не заперечує здобувач освіти.

2.6. У разі визнання здобувачем освіти факту вчинення ним порушення академічної доброчесності санкція визначається Комісією, яка має право застосувати відповідну санкцію, визначену п. 3.3.1 цього Положення, без дотримання процедури розгляду

2.7. Попередня перевірка фактів проводиться відповідальною особою за перевірку академічних та наукових текстів, викладачем, завідувачем кафедри, керівником структурного підрозділу, які у разі підтвердження ознак недоброчесності передають матеріали до Комісії протягом 5 робочих днів з моменту проведення попередньої перевірки.

2.8. Університет гарантує захист конфіденційності інформації на стадії перевірки та не допускає дискримінації чи упередженого ставлення до учасників процесу.

2.9. Комісія протягом 10 робочих днів з дня надходження повідомлення:

- ухвалює рішення про початок розгляду повідомлення за встановленою процедурою або про залишення повідомлення без розгляду і повідомляє про це заявника;
- надсилає/надає особі, стосовно якої надійшло повідомлення, його копію та не пізніше як за три робочі дні до дати розгляду інформує її про дату, час і місце розгляду повідомлення.

2.10. Комісія здійснює розгляд заяв та звернень щодо порушення академічної доброчесності відповідно до Регламенту, затвердженого вченою радою Університету, з дотриманням принципів і основних правил реагування на порушення академічної доброчесності, визначених законодавством України.

2.11. Комісія має право витребувати додаткові матеріали, залучати експертів для аналізу текстів та призначати усні співбесіди з суб'єктами академічної діяльності. З метою запобігання конфлікту інтересів під час розгляду повідомлення за рішенням Комісії можуть запрошуватися як експертів педагогічних, науково-педагогічних та/або наукових працівників інших закладів освіти, наукових установ.

2.12. За результатами розгляду Комісія готує вмотивований висновок, у якому рекомендує конкретний вид академічної відповідальності або констатує відсутність порушення.

2.13. Висновок Комісії про притягнення особи до академічної відповідальності має бути обґрунтованим, тобто ухваленим на підставі доказів, повно і всебічно досліджених у процесі розгляду повідомлення, або на підставі визнання особою факту порушення академічної доброчесності, та містити інформацію про конкретний вид порушення академічної доброчесності і санкцію за таке порушення.

Результати розгляду повідомлень та висновки Комісії оприлюднюються на офіційному вебсайті Університету.

2.14. Висновок Комісії про притягнення особи до академічної відповідальності може бути оскаржено у встановленому законодавством порядку або ректору Університету протягом 5 днів з дня затвердження висновку Комісії. Ректор Університету приймає одне з таких рішень:

- повернення висновку Комісії на повторний розгляд;
- відмову в поверненні висновку Комісії на повторний розгляд.

2.15. Ректор Університету на підставі висновку Комісії приймає рішення про притягнення особи до академічної відповідальності, що затверджується наказом протягом 10 днів з дня надходження висновку Комісії.

Наказ оприлюднюється на офіційному веб-сайті Університету протягом п'яти робочих днів з дня його прийняття.

2.16. Особа, стосовно якої встановлено факт порушення академічної доброчесності та прийнято рішення про притягнення її до академічної відповідальності, а також особа, яка подала повідомлення, мають право оскаржити таке рішення у порядку, визначеному законодавством.

РОЗДІЛ 3. ПОРЯДОК РОЗГЛЯДУ ПОВІДОМЛЕНЬ ТА РІШЕНЬ НАЦІОНАЛЬНОГО АГЕНТСТВА ІЗ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЯКОСТІ ВИЩОЇ ОСВІТИ ЩОДО ПОРУШЕНЬ У ПРАЦЯХ, НА ПІДСТАВІ ЯКИХ ПРИСУДЖЕНО СТУПЕНІ ТА ВЧЕНІ ЗВАННЯ

3.1. Повідомлення з доказами, що свідчать про ознаки наявності академічного плагіату, фальсифікації, фабрикації в академічному творі, на підставі та/або з урахуванням якого особі було присуджено науковий ступінь, ступінь вищої освіти або присвоєно вчене звання може бути подано до Комісії будь-якою особою, яка має такі докази.

3.2. У повідомленні зазначається:

- найменування Університету, до якого подається;
- прізвище, ім'я, по батькові (у разі наявності) особи (повне найменування юридичної особи), яка подає скаргу (далі – заявник), її контактні дані (адреса, номер телефона, адреса електронної пошти);
- інформація про рішення, яким присуджено науковий ступінь, ступінь вищої освіти або присвоєно вчене звання, що приймалось на підставі чи з урахуванням академічного твору, повідомлення про академічний плагіат, фабрикацію, фальсифікацію в якому подається;
- бібліографічний опис академічного твору, повідомлення про академічний плагіат, фабрикацію, фальсифікацію в якому подається; контактні дані автора академічного твору (за наявності такої інформації в заявника);

– URL-адреса вебсторінки Національного репозитарію академічних текстів та/або сторінки офіційного вебсайту, де розміщено електронний примірник академічного твору (творів), індекс DOI публікації, щодо якого (яких) подавалося повідомлення.

Під офіційним вебсайтом для цілей Положення розуміється вебсайт, призначений для легального розміщення наукових публікацій – вебресурс репозиторію, бібліотеки, журналу, музею, наукової установи, закладу, органу влади або їх структурних підрозділів тощо;

– посилання на вимоги до відповідних академічних творів, чинні на момент присудження наукового ступеня, ступеня вищої освіти або присвоєння вченого звання;

– бібліографічні описи академічних творів, які є джерелами неправомірного використання наукових текстів, ідей, розробок, наукових результатів і матеріалів, наукового (творчого) результату інших авторів без відповідного посилання (академічного плагіату) (далі – джерело плагіату), та/або інформацію про фабрикацію, фальсифікацію;

– URL-адреса вебсторінки офіційного вебсайту, де розміщено в електронній формі джерело плагіату (індекс DOI такої публікації) та/або інформацію про фабрикацію, фальсифікацію, або електронна копія такого джерела.

У випадку розміщення джерела плагіату за URL-адресою вебсторінки іншого ніж офіційний вебсайт, таке джерело повинно містити:

- повний текст твору;
- вказівку на авторство;
- вказівку на дату підписання до друку (якщо видання, де розміщено твір, її містить) або дату оприлюднення твору, створеного автором (авторами) для розміщення на вебсайті;
- вихідні відомості видання (або титульну сторінку рукопису дисертації, першу і другу сторінки автореферату);
- зміст видання (або рукопису дисертації).

У разі відсутності джерела плагіату у мережі Інтернет, до повідомлення додається примірник такого джерела або його копія (у тому числі електронна), про що зазначається у повідомленні. У випадку надання копії, у повідомленні має бути зазначено, що вона ідентична примірнику. Доведення ідентичності електронної копії примірнику покладається на заявника.

До повідомлення додаються:

– порівняльна таблиця із наведенням фрагментів академічного твору (творів) та відповідних фрагментів джерел академічного плагіату та/або відомостей про фабрикацію, фальсифікацію;

– копія академічного твору, на підставі та/або з урахуванням якого було присуджено науковий ступінь, ступінь вищої освіти, присвоєно вчене звання, про наявність у якому порушення академічної доброчесності подавалось повідомлення;

– примірники або копії джерел академічного плагіату.

3.3. Повідомлення з додатками подається (надсилається) до Університету

у паперовій чи електронній формі за підписом фізичної особи або керівника юридичної особи відповідно (для повідомлень у електронній формі – з накладенням електронного підпису, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису або електронної печатки юридичної особи). Датою надходження повідомлення є дата його реєстрації в Університеті.

3.4. Комісія здійснює перевірку повідомлення на дотримання вимог, визначених п. 3.2. цього Положення та у строк до десяти робочих днів від дати надходження приймає рішення про прийняття повідомлення до розгляду або про залишення без розгляду та оприлюднює його на офіційному сайті Університету.

У разі залишення уповноваженим органом повідомлення без розгляду у такий же строк заявник інформується про прийняте рішення та його підстави.

У разі прийняття уповноваженим органом повідомлення до розгляду копія повідомлення надсилається особі, стосовно якої надійшло повідомлення, якщо спосіб зв'язку з особою відомий.

3.5. Комісія у разі прийняття до розгляду повідомлення щодо наявності у дисертації доктора філософії (захист якої був проведений у разовій спеціалізованій вченій раді, утвореній після 31 грудня 2022 року) та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати такої дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації протягом п'яти робочих днів також вносить інформацію до інформаційної системи Національного агентства «naqa.svr».

3.6. З метою розгляду повідомлення Комісія:

3.6.1. має право одержувати в установленому законодавством порядку документи та матеріали, необхідні для розгляду повідомлення;

3.6.2. має право залучати зовнішніх експертів для встановлення наявності або відсутності академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації;

3.6.3. має право використовувати відповідне програмне забезпечення для перевірки викладених у повідомленні відомостей та аналізу академічного твору щодо наявності академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації.

3.7. Комісія здійснює перевірку викладених у повідомленні відомостей та аналіз академічного твору щодо наявності академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації та приймає рішення протягом шести місяців з дня отримання відповідного повідомлення.

3.8. З метою запобігання конфлікту інтересів під час розгляду повідомлення та за потреби додаткового аналізу академічного твору на предмет наявності академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації, за рішенням Комісії можуть запрошуватися як експерти педагогічні, науково-педагогічні та/або наукові працівники інших закладів освіти, наукових установ.

3.9. У разі наявності у члена Комісії реального або потенційного конфлікту інтересів або за наявності інших підстав, що можуть свідчити про його упередженість під час розгляду подання, за рішенням Комісії він відводиться від відповідного розгляду.

Рішення про відвід члена Комісії приймається на підставі письмової заяви особи, яка подавала повідомлення, особи, стосовно академічного твору якої розглядається повідомлення, або заяви про самовідвід члена Комісії. Заява подається до початку розгляду повідомлення на засіданні уповноваженого органу закладу.

Член уповноваженого органу закладу не бере участь у вирішенні питання щодо власного відводу або самовідводу.

3.10. Інформація про дату, час і місце розгляду повідомлення по суті на засіданні Комісії та проект рішення уповноваженого органу не пізніш як за три робочі дні до дати розгляду Комісії надсилаються засобами електронного зв'язку (поштою) заявнику та особі, стосовно якої розглядається повідомлення, якщо спосіб зв'язку з особою відомий.

Інформація про дату, час і місце розгляду повідомлення на засіданні Комісії у той самий строк оприлюднюється на вебсайті Університету.

Участь зазначених осіб не є обов'язковою. Вказані особи вважаються повідомленими про дату, час і місце засідання Комісії з дня, наступного за днем інформування (засобами зв'язку, або шляхом оприлюднення відповідної інформації на вебсайті Університету – якщо спосіб зв'язку із особою невідомий).

3.11. Заявник та особа, стосовно якої розглядається повідомлення Комісією, мають право особисто або через свого представника:

- бути поінформованою про початок процедури розгляду повідомлення;
- бути поінформованою про дату, час і місце та бути присутньою під час розгляду повідомлення;
- ознайомлюватися з усіма матеріалами щодо інформації у повідомленні стосовно наявності академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації в академічному творі та результатів перевірки повідомлення Комісією, надавати до них зауваження,
- надавати усні та письмові заперечення, пояснення або відмовитися від їх надання;
- брати участь у дослідженні доказів порушення академічної доброчесності.

3.12. Засідання Комісії, де розглядається повідомлення по суті складається з відкритої та закритої частин.

Заявник та особа, стосовно якої розглядається повідомлення, їх представники мають право бути присутніми на відкритій частині засідання. На запрошення Комісії можуть бути присутні інші особи.

3.13. Розгляд повідомлення починається з доповіді про підстави прийняття повідомлення до розгляду, встановлені та досліджені обставини, висновок по суті питання.

Головуючий може надати заявнику та особі, стосовно якої розглядається повідомлення, слово для пояснень та відповіді на запитання.

3.14. Комісія на закритій частині засідання за наслідками розгляду повідомлення по суті приймає одне з таких рішень:

- про позбавлення особи, щодо якої подано повідомлення, наукового

ступеня, ступеня вищої освіти, вченого звання, що було присуджено (присвоєно) на підставі та/або з урахуванням відповідного академічного твору, – у разі встановлення наявності академічного плагіату, фальсифікації, фабрикації;

– про відмову у позбавленні такої особи наукового ступеня, ступеня вищої освіти, вченого звання – у разі невстановлення наявності академічного плагіату, фальсифікації, фабрикації.

Рішення Комісії має бути обґрунтованим, ухваленим на підставі доказів, повно і всебічно досліджених у процесі розгляду повідомлення.

Рішення уповноваженого органу оприлюднюється на офіційному веб-сайті Університету протягом п'яти робочих днів з дня його прийняття. Рішення щодо дисертації доктора філософії (захист якої був проведений у разовій спеціалізованій вченій раді, утвореній після 31 грудня 2022 року) та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати такої дисертації, протягом п'яти робочих днів з дня його прийняття також вноситься до інформаційної системи Національного агентства «naqa.svr».

Рішення Комісії про позбавлення особи наукового ступеня, ступеня вищої освіти, вченого звання набирає чинності наступного робочого дня з дня спливу строку для його оскарження, якщо його не було оскаржено.

3.15. Рішення Комісії про позбавлення або про відмову у позбавленні наукового ступеня, вченого звання, а також бездіяльність уповноваженого органу щодо ухвалення такого рішення протягом шести місяців з дня отримання відповідного повідомлення може бути оскаржено до Національного агентства протягом 30 календарних днів з дня оприлюднення рішення чи спливу строку на розгляд повідомлення.

Рішення Комісії про позбавлення або про відмову у позбавленні ступеня вищої освіти або бездіяльність уповноваженого органу щодо ухвалення такого рішення протягом шести місяців з дня отримання відповідного повідомлення може бути оскаржено до вченої ради Університету протягом 30 календарних днів з дня його оприлюднення чи спливу строку на розгляд такого повідомлення.

3.16. Комісії протягом 10 робочих днів з дня отримання Університетом рішення Національного агентства за результатами розгляду скарги на рішення Комісії зобов'язаний його розглянути та прийняти рішення:

– про позбавлення особи наукового ступеня, вченого звання, що було присуджено (присвоєно) на підставі та/або з урахуванням академічного твору (академічних творів), в якому (яких) Національним агентством було встановлено наявність академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації;

– про відмову у позбавленні особи наукового ступеня, вченого звання у разі невстановлення Національним агентством наявності академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації в академічному творі (академічних творах), на підставі та/або з урахуванням якого (яких) присуджено науковий ступінь, присвоєно вчене звання.

Рішення Комісії про позбавлення особи наукового ступеня, ступеня вищої освіти, вченого звання набирає чинності наступного робочого дня з дня

спливу строку для його оскарження, якщо його не було оскаржено.

3.17. Рішення Комісії може бути оскаржено до вченої ради університету відповідного закладу протягом 30 календарних днів з дня його оприлюднення.

3.18. Вчена рада Університету у порядку, визначеному внутрішніми актами, розглядає скаргу та за результатами розгляду приймає рішення шляхом таємного голосування. Таке рішення не потребує введення в дію керівником закладу та оприлюднюється на офіційному веб-сайті закладу протягом п'яти робочих днів з дня його прийняття.

Рішення за результатами розгляду скарги набирає чинності з дня його оприлюднення на офіційному веб-сайті закладу.

4. ВИДИ АКАДЕМІЧНОЇ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ ТА САНКЦІЇ

4.1. До особи, яка порушила академічну доброчесність, може бути застосовано одну або декілька санкцій.

4.2. Санкції за порушення академічної доброчесності, що застосовуються до науково-педагогічного працівника Університету:

4.2.1. Заходи у межах притягнення до академічної відповідальності:

4.2.1.1. виключення зі складу вченої ради Університету, інших колегіальних органів Університету з позбавленням права бути членом відповідного органу на строк від одного до трьох років;

4.2.1.2. позбавлення права участі в атестації здобувачів ступеня вищої освіти, освітньо-наукового ступеня на строк від одного до трьох років;

4.2.1.3. позбавлення права брати участь у програмах академічної мобільності на строк від одного до трьох років;

4.2.1.4. позбавлення права бути науковим керівником, науковим консультантом здобувачів вищої освіти (здобувачів ступеня доктора наук) на строк від одного до трьох років;

4.2.1.5. заборона претендувати на присвоєння вченого звання на строк від одного до трьох років;

4.2.1.6. виключення зі складу редакційної колегії наукового видання, заснованого Університетом, з позбавленням права бути членом редакційної колегії (редакційних колегій) на строк від одного до трьох років;

4.2.1.7. відрахування здобувача наукового ступеня;

4.2.1.8. позбавлення наукового ступеня;

4.2.1.9. позбавлення вченого звання;

4.2.1.10. позбавлення нагород, відзнак, почесних звань, присуджених (присвоєних) Університетом;

4.2.2. Заходи у межах притягнення до дисциплінарної відповідальності:

4.2.2.1. догана;

4.2.2.2. звільнення із Університету.

4.2.3. Науково-педагогічний працівник, якого притягнуто до академічної відповідальності, протягом одного року з дня набрання чинності рішенням уповноваженого органу про встановлення факту порушення ним академічної доброчесності не може подавати документи на присвоєння йому вченого звання.

4.3. Санкції за порушення академічної доброчесності, що застосовуються до здобувачів освіти:

4.3.1. Виховні заходи реагування:

4.3.1.1. відвідування тематичних занять (лекція, курс, тренінг тощо) з академічної доброчесності та/або академічного письма;

4.3.1.2. усне попередження про необхідність дотримання академічної доброчесності та можливе притягнення до академічної відповідальності;

4.3.1.3. письмове попередження про необхідність дотримання академічної доброчесності та можливе притягнення до академічної відповідальності;

4.3.2. Заходи в межах притягнення до академічної відповідальності:

4.3.2.1. повторне проходження (виконання) відповідного освітнього компонента освітньої програми;

4.3.2.2. повторне проходження оцінювання (включаючи підсумкове оцінювання або атестацію);

4.3.2.3. позбавлення права брати участь у конкурсах щодо отримання стипендій, грантів, участі у програмах академічної мобільності на строк від одного до трьох років;

4.3.2.4. відрахування з числа осіб, які здобувають освіту за державним чи регіональним замовленням;

4.3.2.5. позбавлення пільг з оплати навчання та/або інших пільг, наданих Університетом, на строк від одного до трьох років;

4.3.2.6. позбавлення академічної стипендії на строк до одного навчального року;

4.3.2.7. виключення зі складу вченої ради з позбавленням права бути членом вченої ради на строк від одного до трьох років;

4.3.2.8. відрахування здобувача вищої освіти (крім осіб з особливими освітніми потребами).

4.3.3. У разі встановлення факту академічного плагіату, фабрикації чи фальсифікації у кваліфікаційній роботі, на підставі якої особі присуджено ступінь вищої освіти, така особа позбавляється відповідного ступеня вищої освіти у порядку, визначеному Кабінетом Міністрів України.

4.3.4. Забороняється встановлювати різні санкції залежно від громадянства, джерела фінансування навчання здобувача освіти, ознак, передбачених законодавством у сфері запобігання та протидії дискримінації.

4.4. У разі встановлення факту відчуження авторства, вчиненого науково-педагогічним працівником Університету, така особа звільняється з Університету відповідно до п. 7 ч. першої статті 41 Кодексу законів про працю України.

У разі встановлення факту відчуження авторства, вчиненого здобувачем вищої освіти (крім здобувачів ступеня доктора філософії), до такого здобувача застосовується санкція (санкції), визначені п 4.3.1 цього Положення.

У разі встановлення факту відчуження авторства кваліфікаційної роботи, вчиненого здобувачем вищої освіти, такий здобувач відраховується із Університету.

У разі встановлення факту відчуження авторства, вчиненого здобувачем освітньо-наукового ступеня, такий здобувач відраховується із Університету.

4.5. Санкції за вчинення академічного плагіату визначаються п. 4.2.1 цього Положення, крім випадку, якщо такі санкції визначені законом.

У разі вчинення науково-педагогічним, науковим працівником Університету академічного плагіату внаслідок відчуження авторства така особа звільняється із Університету відповідно до п. 7 ч. 1 ст. 41 Кодексу законів про працю України.

У разі вчинення здобувачем вищої освіти академічного плагіату внаслідок відчуження авторства на кваліфікаційну роботу такий здобувач відраховується із Університету.

4.6. До науково-педагогічних, наукових працівників, здобувачів наукового ступеня, які не брали участі у створенні академічного твору, але зазначені серед його авторів, можуть бути застосовані санкції у виді звільнення із Університету відповідно до п. 7 ч. 1 ст. 41 Кодексу законів про працю України або догани, або інші санкції, визначені п. 4.2.1 цього Положення.

Особа, яка, користуючись службовим становищем, схилила автора академічного твору до порушення академічної доброчесності у виді приписування авторства собі чи іншій особі, може бути звільнена із Університету відповідно до п. 7 ч. 1 ст. 41 Кодексу законів про працю України.

До здобувачів освіти, які зазначені як автори такого академічного твору, можуть бути застосовані санкції, визначені п. 4.3.1 цього Положення.

4.7. Особа притягається до академічної відповідальності за самоплагіат, якщо його вчинено з метою досягнення кількісних показників, необхідних для проходження атестації, підтвердження (присвоєння, присудження) кваліфікації, присудження наукового ступеня, присвоєння вченого звання, призначення на посаду, звітування про результати наукової (освітньої) діяльності.

За вчинення самоплагіату до науково-педагогічного, наукового працівника можуть застосовуватися санкції, визначені п. 4.2.1 цього Положення.

За вчинення самоплагіату до здобувачів вищої освіти можуть застосовуватися санкції, визначені п. 4.3.1 цього Положення.

4.8. За вчинення фабрикації до науково-педагогічного, наукового працівника можуть бути застосовані санкції у виді звільнення із Університету відповідно до п. 7 ч. 1 ст. 41 Кодексу законів про працю України або догани, або інші санкції, визначені п. 4.2.1 цього Положення.

За вчинення фабрикації до здобувача наукового ступеня, здобувача вищої освіти можуть бути застосовані санкції у виді відрахування із Університету або інші санкції, визначені п. 3.3.1. цього Положення.

4.9. За вчинення фальсифікації до науково-педагогічного, наукового працівника можуть бути застосовані санкції у виді звільнення із Університету відповідно до п. 7 ч. 1 ст. 41 Кодексу законів про працю України або догани, або інші санкції, визначені п. 4.2.1 цього Положення.

За вчинення фальсифікації до здобувача наукового ступеня, здобувача вищої освіти можуть бути застосовані санкції у виді відрахування із Університету або інші санкції, визначені п. 4.3.1 цього Положення.

4.10. За недоброчесне використання результатів, згенерованих штучним інтелектом, до науково-педагогічного, наукового працівника застосовуються санкції, визначені п. 4.2.1 цього Положення, якщо інше не встановлено законом.

За недоброчесне використання результатів, згенерованих штучним інтелектом, до здобувача наукового ступеня, здобувача вищої освіти застосовуються санкції, визначені п. 4.3. цього Положення, якщо інше не встановлено законом.

4.11. За вчинення недоброчесного оцінювання застосовуються санкції, визначені п. 4.2.1 цього Положення, якщо інше не встановлено законом.

4.12. За несамостійне виконання завдання до особи застосовуються санкції, визначені п. 4.3.1 цього Положення, якщо інше не встановлено законом.

4.13. До особи, яка надавала недозволену допомогу, застосовуються санкції, визначені п. 4.2.1 цього Положення, якщо інше не встановлено законом.

4.14. За вчинення академічного саботажу до особи застосовуються санкції, визначені п. 4.2.1 цього Положення, якщо інше не встановлено законом.

4.15. За схиляння до порушення академічної доброчесності до науково-педагогічних, наукових працівників застосовується санкція у виді догани та можуть бути застосовані інші санкції, визначені п. 4.2.1 цього Положення.

За схиляння до порушення академічної доброчесності до здобувача освіти застосовується санкція у виді письмового попередження та можуть бути застосовані інші санкції, визначені п. 4.3.1 цього Положення.

5. ПРИКІНЦЕВІ ПОЛОЖЕННЯ

5.1. Положення затверджується рішенням вченої ради Університету та вводиться в дію наказом ректора Університету.

5.2. Зміни та доповнення до цього Положення вносяться в порядку, встановленому для його прийняття.