

НАБУТТЯ ЧИННОСТІ
з 31 серпня 2026 року
Наказ ХУУПу імені Леоніда Юзькова
«31» серпня 2026 р.
№ 573/26



Т.в.о. ректора університету

Олег ОМЕЛЬЧУК

ЗАТВЕРДЖЕНО
Рішення вченої ради ХУУПу
імені Леоніда Юзькова
«31» серпня 2026 р.
протокол № 3



Голова вченої ради

Олег ОМЕЛЬЧУК

ПОГОДЖЕНО
Рішення профспілкового комітету
ХУУПу імені Леоніда Юзькова від
31 серпня 2026 року, протокол № 15

ПОГОДЖЕНО
Рішення Студентської ради ХУУПу імені
Леоніда Юзькова від
27 серпня 2026 року, протокол №27

**КОДЕКС
АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ
ХМЕЛЬНИЦЬКОГО УНІВЕРСИТЕТУ
УПРАВЛІННЯ ТА ПРАВА ІМЕНІ ЛЕОНІДА ЮЗЬКОВА**

ХМЕЛЬНИЦЬКИЙ – 2026

I. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

1.1. Кодекс академічної доброчесності Хмельницького університету управління та права імені Леоніда Юзькова (далі – Кодекс) є зведенням ціннісних орієнтирів, етичних принципів та нормативних правил поведінки в усіх сферах освітньої, в тому числі наукової, діяльності Хмельницького університету управління та права імені Леоніда Юзькова (далі - Університет).

Кодекс сприяє формуванню академічного середовища, у якому кожен суб'єкт академічної діяльності може займатися своєю діяльністю в умовах взаємної поваги й сприяння в отриманні позитивних результатів у роботі, навчанні, веденні наукових досліджень тощо. Кодекс не покликаний вирішувати спірних ситуацій, пов'язаних із недобросовісною поведінкою, але в ньому закладаються основи, керуючись якими такі ситуації мають вирішуватися з урахуванням виконання місії Університету, що полягає у створенні умов для розкриття потенціалу кожної особистості, яка працює та/або навчається в університеті, через вільний творчий освітньо-науковий процес відповідно до особистих та суспільних інтересів і потреб, зумовлених розвитком Української держави в умовах воєнного стану та післявоєнного відновлення

1.2. Кодекс базується на нормах Законів України «Про освіту», «Про вищу освіту», «Про академічну доброчесність», «Про наукову і науково-технічну діяльність», «Про наукову та науково-технічну експертизу», «Про науково-технічну інформацію», «Про пріоритетні напрями розвитку науки і техніки», «Про авторське право і суміжні права», «Про видавничу справу», «Про запобігання корупції», Статуту Хмельницького університету управління та права імені Леоніда Юзькова, Правил внутрішнього трудового розпорядку Хмельницького університету управління та права імені Леоніда Юзькова, Колективного договору трудового колективу та адміністрації Хмельницького університету управління та права імені Леоніда Юзькова, стратегічних документів Хмельницького університету управління та права імені Леоніда Юзькова, наказів ректора, та іншими локальними нормативно-правовими актами Хмельницького університету управління та права імені Леоніда Юзькова.

1.3. У цьому Кодексі поняття й терміни вживаються у такому значенні:

– академічна свобода – самостійність і незалежність суб'єктів академічної діяльності під час провадження педагогічної, науково-педагогічної, наукової та/або інноваційної діяльності, що здійснюється на принципах свободи слова і творчості, поширення знань та інформації, проведення наукових досліджень і використання їх результатів та реалізується з урахуванням обмежень, встановлених законом;

– академічна доброчесність – сукупність цінностей, принципів і заснованих на них правил, якими мають керуватися суб'єкти академічної діяльності під час провадження такої діяльності;

– академічний твір – твір у сфері освіти чи науки, виражений у формі дисертації, творчого мистецького проекту, кваліфікаційної роботи, курсової роботи, наукової монографії, наукової статті, тез на конференцію, підручника, навчального посібника або в іншій формі, визначеній законодавством та/або внутрішнім актом;

– конфлікт інтересів – суперечність між особистими інтересами особи та її службовими повноваженнями, наявність якої може вплинути на об'єктивність або неупередженість прийняття рішень, а також на вчинення чи невчинення дій під час виконання наданих їй службових повноважень;

– суб'єкти академічної діяльності – педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники, інші вчені, здобувачі освіти, вступники, учасники та організатори конкурсів, експерти у сфері освіти і науки, суб'єкти освітньої діяльності, суб'єкти наукової діяльності;

II. СИСТЕМА ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ

2.1. Університет має визначену цим Кодексом та іншими локальними актами систему забезпечення академічної доброчесності, що ґрунтується на цінностях, принципах і правилах академічної доброчесності та в освітній діяльності є складовою внутрішньої системи забезпечення якості освіти.

Система забезпечення академічної доброчесності Університету включає:

– внутрішню політику щодо формування, забезпечення та популяризації академічної доброчесності;

– вимоги до створення, оприлюднення, виконання та оцінювання академічних творів, навчальних робіт у частині забезпечення академічної доброчесності;

– заходи, спрямовані на формування та утвердження культури академічної доброчесності;

– порядок формування, повноваження та відповідальність уповноважених органів;

– повноваження та відповідальність уповноважених осіб;

– процедуру розгляду повідомлень про порушення академічної доброчесності, зокрема гарантії дотримання прав суб'єктів академічної діяльності під час розгляду таких повідомлень, порядок прийняття рішень про застосування до особи заходів реагування на порушення академічної доброчесності та порядок оскарження таких рішень.

2.2. Внутрішні акти, заходи та процедури забезпечення академічної доброчесності Університету у частині, що стосується здобувачів освіти, погоджуються із студентською радою Університету, а також Науковим товариством студентів, аспірантів, докторантів і молодих вчених.

2.3. Внутрішні акти, заходи та процедури забезпечення академічної доброчесності, а також їх реалізація Університетом повинні:

- підвищувати обізнаність усіх суб'єктів академічної діяльності щодо цінностей, принципів, правил академічної доброчесності;
- сприяти дотриманню академічної доброчесності всіма суб'єктами академічної діяльності;
- мінімізувати можливості для порушення академічної доброчесності;
- визначати механізми для запобігання виникненню та врегулювання конфліктів інтересів;
- забезпечувати дієве реагування на факти порушення академічної доброчесності.

2.4. Університет зобов'язаний оприлюднювати на своєму веб-сайті внутрішні акти, що визначають політики, заходи та процедури забезпечення академічної доброчесності.

2.5. Університет зобов'язаний здійснювати перевірку академічних творів, які він видає, а також які оприлюднюються у заснованих ним виданнях або у виданнях, рекомендованих ним до друку, на відсутність ознак порушення академічної доброчесності.

2.6. Ректор, проректори, декани факультетів, керівники інших структурних підрозділів, Комісія з академічної доброчесності та етики зобов'язані забезпечувати функціонування системи академічної доброчесності Університету шляхом:

- організації розроблення, своєчасного оновлення та оприлюднення внутрішніх актів з питань академічної доброчесності на офіційному веб-сайті Університету;
- систематичного проведення регулярних заходів з популяризації, пропагування, підвищення обізнаності про цінності, принципи, правила академічної доброчесності, вивчення і розгляду вітчизняного та іноземного досвіду щодо забезпечення академічної доброчесності тощо;
- забезпечення доступу (за потреби) суб'єктів академічної діяльності, вчених до спеціалізованого програмного забезпечення з виявлення ознак порушення академічної доброчесності відповідно до внутрішніх актів;
- забезпечення обов'язкового фіксування повідомлень про порушення академічної доброчесності;
- організації перевірки повідомлень про порушення академічної доброчесності особами, які претендують на посади наукових, науково-педагогічних, педагогічних працівників;
- забезпечення належного розгляду повідомлень про порушення академічної доброчесності, притягнення до відповідальності осіб, які порушили академічну доброчесність, документування прийнятих рішень, розміщення їх на офіційному веб-сайті Університету.

III. ЗАСАДИ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ В УНІВЕРСИТЕТІ

3.1. Кожен суб'єкт академічної діяльності в Університеті усвідомлює, що результати його освітньої діяльності, в тому числі наукової, мають безпосередній вплив не лише на його особисту репутацію, але й на імідж Університету.

3.2. Суб'єкти академічної діяльності в своїй діяльності повинні бути соціально відповідальними, дотримуватися принципу рівності доступу до вищої освіти, підтримувати відкритий доступ до знань та інформації, оприлюднювати результати своїх досліджень.

3.3. Суб'єкти академічної діяльності при проведенні діяльності повинні дотримуватися таких основних цінностей:

- чесність суб'єктів академічної діяльності перед собою та іншими особами;
- довіра до результатів академічної діяльності інших осіб, зокрема до того, що ці результати здобуті чесно та з дотриманням відповідних правил і стандартів;
- повага до честі і гідності своєї та інших членів академічної спільноти, цінування різноманіття думок, повага до прав інтелектуальної власності інших осіб;
- справедливість у ставленні суб'єктів академічної діяльності один до одного, зокрема створення справедливих політик Університету, послідовне та неупереджене реагування на порушення академічної доброчесності, доброчесне оцінювання результатів академічної діяльності;
- відповідальність суб'єктів академічної діяльності перед собою, один перед одним і перед суспільством за результати своєї академічної діяльності;
- стійкість у доброчесному провадженні своєї академічної діяльності незалежно від зовнішніх і внутрішніх спонукань до порушення академічної доброчесності та від наявності чи відсутності зовнішнього контролю;
- рішучість у формуванні та утвердженні культури академічної доброчесності, сміливість у захисті академічної доброчесності в академічній діяльності.

3.4. Принципи академічної доброчесності:

- пріоритетність забезпечення дотримання академічної доброчесності здобувачами освіти шляхом застосування відповідних методів навчання, виховання, стимулювання і заохочення;
- відкритість інформації про правила академічної доброчесності, види порушень академічної доброчесності та відповідальність за них;
- нетерпимість (нульова толерантність) до будь-яких проявів порушення академічної доброчесності;
- повага до результатів академічної діяльності (авторства) іншої людини та непорушність прав інтелектуальної власності;
- уникнення конфлікту інтересів.

IV. ДОТРИМАННЯ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ СУБ'ЄКТАМИ АКАДЕМІЧНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ

4.1. Суб'єкти академічної діяльності втілюють цінності та дотримуються принципів академічної доброчесності у навчанні, викладанні, науково-дослідницькій діяльності й наданні інших освітніх послуг.

4.2. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники, інші особи, зобов'язані дотримуватися таких правил:

- ставитися з повагою до здобувачів освіти та інших суб'єктів академічної діяльності;
- ґрунтувати власну діяльність на надійних і достовірних даних, що базуються на результатах досліджень та відображають сучасний стан знань з відповідних питань;
- перевіряти надійність і достовірність інформації, що надається здобувачам вищої освіти та іншим суб'єктам академічної діяльності;
- чітко окреслювати очікувані результати навчання, встановлювати зрозумілі вимоги до виконання навчальних завдань та мати прозору систему оцінювання результатів навчання здобувачів освіти, яка базується на чітких оприлюднених критеріях;
- доброчесно оцінювати академічні твори та навчальні роботи здобувачів освіти, переконуватися у відсутності ознак порушення академічної доброчесності;
- власним прикладом сприяти формуванню у здобувачів вищої освіти академічної доброчесності;
- стимулювати та заохочувати здобувачів вищої освіти до дотримання академічної доброчесності;
- вчасно, неупереджено, невибірково реагувати на будь-які прояви порушення академічної доброчесності, припиняти такі порушення, застосовувати до здобувачів вищої освіти та інших суб'єктів академічної діяльності заходи реагування на порушення академічної доброчесності у випадках і порядку, встановлених законодавством України та локальними актами Університету.

4.3. Забороняється доведення до здобувачів вищої освіти завідомо неправдивої чи викривленої інформації, сфабрикованих чи сфальсифікованих даних, крім випадків, зумовлених навчальними та/або методичними цілями, зокрема з метою формування у здобувачів вищої освіти критичного мислення, вміння критично сприймати та аналізувати інформацію.

4.4. Здобувачі вищої освіти у своїй навчальній діяльності зобов'язані дотримуватися таких правил:

- виконувати кожне навчальне завдання самостійно, крім випадків, якщо його виконання передбачає участь декількох осіб та/або правилами виконання

відповідних завдань дозволено отримання допомоги від інших осіб, використання допоміжних матеріалів та засобів, у тому числі з інтернет-ресурсів;

- у разі використання у власному академічному творі результатів інтелектуальної творчої діяльності іншого автора (текстів, зображень, ідей, розробок, тверджень, відомостей, думок тощо) зазначати посилання на відповідне джерело інформації та/або відповідного автора;

- академічний твір здобувача освіти може включати раніше створений ним академічний твір (повністю або частково) лише у разі, якщо це дозволено умовами навчального завдання.

4.5. Під час створення академічного твору автор повинен дотримуватися цінностей, принципів і правил академічної доброчесності.

Якщо в академічному творі використані результати інтелектуальної творчої діяльності (текст, зображення, ідея, розробка, твердження, відомості, думка тощо) іншої особи, про це має бути зазначено в такому академічному творі з посиланням на відповідне джерело інформації та/або відповідного автора.

Посилання на джерело інформації здійснюється у спосіб, що дає змогу виокремити внесок автора в академічному творі серед результатів інтелектуальної творчої діяльності інших осіб.

Академічний твір повинен містити достовірну інформацію та не має містити сфабрикованої чи сфальсифікованої автором інформації.

У разі наведення припущень чи недоведених тверджень про це має бути зазначено в академічному творі.

В оприлюдненому академічному творі зазначаються всі його автори.

У разі використання в академічному творі об'єкта, згенерованого штучним інтелектом, автор повинен повідомити про це в такому творі із зазначенням методики генерування та/або посилання на відповідну комп'ютерну програму чи її опис згідно з вимогами щодо оформлення та/або оприлюднення відповідних академічних творів, визначених відповідним суб'єктом академічної діяльності.

В оприлюдненому академічному творі, крім авторів, зазначаються й інші особи, які брали участь у роботі над ним (надання рекомендацій, консультування, редагування, оформлення, виконання експериментів, розрахунків, перекладу тощо), із зазначенням характеру внеску кожної з таких осіб.

Інформація про рецензента (рецензентів) академічного твору може не оприлюднюватися відповідно до редакційної політики видавця.

У разі використання автором у новому академічному творі власних раніше опублікованих наукових результатів (частково або повністю) про це має бути обов'язково зазначено в цьому новому академічному творі.

Кожний академічний твір, на підставі чи з урахуванням якого

здійснюється присудження наукового (освітньо-наукового) ступеня, ступеня вищої освіти, має бути перевірений на предмет наявності ознак порушення академічної доброчесності.

Тексти прийнятих до захисту в Університеті дисертацій, кваліфікаційних робіт, підписані кваліфікованим електронним підписом, оприлюднюються до їх захисту у машинозчитувальному форматі, на постійній основі, з наданням вільного доступу до них без проходження автентифікації та з дотриманням інших вимог, визначених законодавством, зокрема положенням про Національний репозитарій академічних текстів, затвердженим Кабінетом Міністрів України.

Встановлення факту порушення академічної доброчесності в академічному творі, на підставі чи з урахуванням якого здійснюється присудження наукового (освітньо-наукового) ступеня, ступеня вищої освіти, є підставою для відмови у присудженні відповідного наукового (освітньо-наукового) ступеня, ступеня вищої освіти.

Рішення про відмову у присудженні освітньої кваліфікації ухвалює екзаменаційна комісія, а про відмову у присудженні наукового (освітньо-наукового) ступеня – спеціалізована вчена рада (разова спеціалізована вчена рада).

4.6. Невід’ємною складовою процедури присвоєння особі вченого звання, є перевірка наявності ознак порушення академічної доброчесності у документах, поданих для присвоєння вченого звання, що проводиться у порядку, що регулює проведення відповідних процедур.

4.7. Кожен має право на доброчесне оцінювання результатів його академічної діяльності.

Оцінюванню підлягають персональні (індивідуальні) результати діяльності особи, досягнуті нею особисто, або результати діяльності авторського колективу, що їх отримав.

Особи, які проводять оцінювання, зобов’язані вживати всіх заходів, визначених законодавством України, локальними актами Університету, щоб оцінювання здійснювалося:

- з дотриманням визначених у цьому Кодексі цінностей, принципів академічної доброчесності;
- відповідно до задалегідь визначених і оприлюднених вимог до об’єкта оцінювання, процедур оцінювання та чітких і зрозумілих критеріїв оцінювання;
- за допомогою методів та інструментів оцінювання, що здатні забезпечити досягнення мети оцінювання;
- за відсутності недозволеної допомоги під час оцінювання результатів діяльності та/або створених для окремої особи (групи осіб) переваг чи перешкод, не передбачених умовами та/або процедурами проходження

оцінювання (крім додаткової підтримки для осіб з особливими освітніми потребами);

- за відсутності конфлікту інтересів або після його врегулювання в порядку, встановленому законодавством;

- за відсутності упередженого ставлення або дискримінації особи за будь-якою ознакою.

Забороняється оцінювати людину, її поведінку, зовнішній вигляд, одяг та інші ознаки, якщо вони не є об'єктом оцінювання відповідно до заздалегідь визначених і оприлюднених вимог до результатів її академічної діяльності.

V. ПОРУШЕННЯ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ

5.1. Університет не сприймає академічну нечесність у будь-якій формі (відчуження авторства; академічний плагіат; приписування авторства; самоплагіат; фабрикація; фальсифікація; недоброчесне використання результатів, згенерованих штучним інтелектом; недоброчесне оцінювання; несамостійне виконання завдання; недозволена допомога; академічний саботаж; схиляння до порушення академічної доброчесності та інша недоброчесна поведінка).

5.2. Порушення академічної доброчесності характеризується однією чи кількома з таких ознак:

5.2.1. Обман – свідоме (умисне) надання чи оприлюднення будь-якої неправдивої інформації про себе (інших осіб) чи про результати своєї (інших осіб) академічної діяльності;

5.2.2. Несправедливість, що виявляється у вчиненні однієї чи кількох таких дій:

- порушення принципу рівності, зокрема шляхом упередженого та/або дискримінаційного ставлення до іншого суб'єкта академічної діяльності;

- упереджене оцінювання результатів академічної діяльності;

- застосування виду академічної відповідальності, що не відповідає змісту та рівню (значущості) вчиненого порушення академічної доброчесності;

- надання або отримання незаслуженої переваги;

5.2.3. Бездіяльність, неприйняття (несвоєчасне прийняття) рішень, невиконання (несвоєчасне виконання), свідоме порушення своїх обов'язків, визначених законодавством, внутрішніми актами;

5.2.4. Привласнення результатів інтелектуальної діяльності іншої особи (інших осіб).

5.3. Суб'єкт академічної діяльності вважається таким, що допустив порушення академічної доброчесності, лише у разі встановлення такого факту відповідно до процедур, визначених цим Кодексом, іншими внутрішніми актами (принцип презумпції академічної доброчесності).

5.4. Порядок виявлення та встановлення фактів порушення суб'єктами

академічної діяльності академічної доброчесності, визначається вченою радою Університету.

5.5. Видами порушень академічної доброчесності є:

- 1) відчуження авторства;
- 2) академічний плагіат;
- 3) приписування авторства;
- 4) самоплагіат;
- 5) фабрикація;
- 6) фальсифікація;
- 7) недоброчесне використання результатів, згенерованих штучним інтелектом;
- 8) недоброчесне оцінювання;
- 9) несамотійне виконання завдання;
- 10) недозволена допомога;
- 11) академічний саботаж;
- 12) схиляння до порушення академічної доброчесності;
- 13) інституційні порушення академічної доброчесності.

Законами України, а також внутрішніми актами Університету можуть визначатися й інші види порушень академічної доброчесності.

5.6. Відчуження авторства – це передача автором (авторами) створеного ним (ними) на замовлення або без такого замовлення, платно чи безоплатно, академічного твору (його частини) іншій особі та подальше оприлюднення такого академічного твору (його частини) із зазначенням як автора особи, яка не є його (її) автором.

Авторство вважається відчуженим з моменту оприлюднення академічного твору (його частини) під іменем особи, яка не є його (її) автором.

5.7. Академічний плагіат – це оприлюднення (частково або повністю) наукового (творчого) результату, отриманого іншою особою (іншими особами), як результату власної академічної діяльності та/або відтворення в академічному творі чи навчальній роботі (частково або повністю) раніше оприлюдненого (опублікованого) твору (навчальної роботи) іншого автора (інших авторів) без посилання на відповідне джерело інформації та/або його (її) автора (авторів) (за наявності інформації про автора/авторів), та/або оприлюднення в академічному творі (навчальній роботі) перекладу іншомовного твору (його частини) без зазначення автора (авторів) перекладеного твору.

5.8. Приписування авторства – це оприлюднення твору, серед авторів якого зазначена особа, яка не брала участі у його створенні.

Автор академічного твору, якого схиляють до порушення академічної доброчесності у виді приписування авторства, зобов'язаний повідомити про це керівника структурного підрозділу та/або Комісію.

5.9. Самоплагіат – це оприлюднення (частково або повністю) власних раніше опублікованих наукових результатів без зазначення інформації про

джерело попереднього оприлюднення.

Не вважається самоплагіатом оприлюднення в дисертації на здобуття наукового ступеня раніше опублікованих власних наукових результатів без зазначення інформації про джерело попереднього оприлюднення.

Особа притягається до академічної відповідальності за самоплагіат, якщо його вчинено з метою досягнення кількісних показників, необхідних для проходження атестації, присудження наукового ступеня, присвоєння вченого звання, призначення на посаду, звітування про результати наукової (науково-педагогічної) діяльності, а також у разі наведення у звітах про виконання освітніх, наукових, науково-технічних (інноваційних) проєктів результатів, що були опубліковані раніше, як таких, що отримані при виконанні відповідних проєктів, під час проведення конкурсів у сфері освіти і науки.

5.10. Фабрикація – це вигадкування суб'єктом академічної діяльності даних чи фактів про результати власної академічної діяльності.

5.11. Фальсифікація – це свідомо зміна чи модифікація наявних даних, що призводить до створення завідомо неправдивої інформації щодо результатів академічної діяльності.

5.12. Недоброчесне використання результатів, згенерованих штучним інтелектом, – це оприлюднення текстів, зображень, моделей, даних, інших результатів, згенерованих штучним інтелектом, як результатів власної академічної діяльності, якщо цей факт не зазначено в академічному творі чи супровідних матеріалах до нього.

5.13. Недоброчесне оцінювання – це свідоме порушення вимог щодо оцінювання, визначених законодавством України, внутрішніми актами Університету, що призвело до завищення або заниження оцінки результатів академічної діяльності.

Особа, яка вважає, що результати її академічної діяльності та/або результати академічної діяльності іншої особи були оцінені недоброчесно, має право на оскарження результатів такого оцінювання в порядку, встановленому цим Законом, іншими актами законодавства, внутрішніми актами, умовами конкурсу.

У разі встановлення факту недоброчесного оцінювання відповідна оцінка має бути приведена (за можливості) у відповідність із продемонстрованими чи оприлюдненими результатами академічної діяльності.

5.14. Несамостійне виконання завдання – це виконання навчального завдання, зокрема під час оцінювання результатів навчання, із залученням не дозволених для використання джерел інформації, технічних засобів та/або недозволеної допомоги іншої особи (інших осіб).

Несамостійне виконання навчальних завдань може здійснюватися у формі списування, виконання завдання іншою особою чи в іншій формі, визначеній актами законодавства, внутрішніми актами.

Несамостійно виконане завдання вважається невиконаним та не підлягає

оцінюванню, а факт порушення академічної доброчесності фіксується у документі про результати оцінювання у спосіб, визначений Університетом.

5.15. Недозволена допомога – це надання допомоги, не передбаченої умовами навчального, конкурсного завдання, яка призвела або могла призвести до викривлення оцінки результатів академічної діяльності.

5.16. Академічний саботаж – це діяння (дія чи бездіяльність) суб'єкта академічної діяльності, що перешкоджає реалізації прав, свобод і законних інтересів іншої особи в її академічній діяльності.

5.17. Схиляння до порушення академічної доброчесності – це прохання, вмовляння, доручення (вказівка), погроза, примушування, тиск чи будь-яка інша форма спонукання особи до вчинення порушення академічної доброчесності.

Особа, яку схиляють до порушення академічної доброчесності, зобов'язана відмовитися від вчинення такого порушення та невідкладно, не пізніше наступного робочого дня, повідомити про це уповноважений орган або уповноважену особу.

5.18. Інституційними порушеннями академічної доброчесності Університетом є:

5.18.1. Надання, поширення Університетом недостовірної інформації щодо власної академічної діяльності та/або академічної діяльності його педагогічних, науково-педагогічних, наукових працівників, здобувачів освіти;

5.18.2. Бездіяльність щодо розбудови системи та/або механізмів чи правил забезпечення академічної доброчесності;

5.18.3. Безпідставне залишення без розгляду повідомлення про порушення академічної доброчесності;

5.18.4. Невжиття заходів, спрямованих на виявлення порушень академічної доброчесності;

5.18.5. Невжиття заходів реагування на встановлені факти порушення академічної доброчесності.

5.19. За порушення академічної доброчесності науковими, науково-педагогічними та педагогічними працівниками; здобувачами вищої освіти встановлюється відповідальність відповідно до Закону України «Про вищу освіту», «Про академічну доброчесність», Статуту Хмельницького університету управління та права імені Леоніда Юзькова, Кодексу академічної доброчесності, Етичного кодексу.

Процедури реагування на порушення академічної доброчесності, основні та додаткові санкції за такі порушення визначаються спеціальним Порядком, що затверджується вченою радою Університету.

VI. ПОЛІТИКА ВИКОРИСТАННЯ ІНСТРУМЕНТІВ ГЕНЕРАТИВНОГО ШТУЧНОГО ІНТЕЛЕКТУ

6.1. Університет визнає інструменти генеративного штучного інтелекту (далі – ШІ) як допоміжні технологічні засоби, що можуть бути використані для

навчання та досліджень, але не можуть замінювати критичне мислення та авторство суб'єкта академічної діяльності.

Правила, визначені цим Кодексом щодо використання інструментів генеративного ШІ охоплюють будь-яку діяльність, що здійснюється в межах Університету, з використанням його ресурсів (включаючи комп'ютерні мережі, програмне забезпечення та обладнання) та/або стосується освітнього, наукового чи адміністративного процесу Університету.

6.2. Використання ШІ дозволяється за принципом «прозорості та відповідальності» – будь-яке використання генеративних моделей має бути відкритим, задекларованим та етичним.

Факт використання генеративного ШІ, обсяг його залучення та характер виконаних ним завдань мають бути чітко задекларовані автором (авторами) академічного твору.

Автор (автори) академічного твору бере (беруть) на себе повну, відповідальність за весь вміст поданого матеріалу, незалежно від того, чи був він створений людиною, чи згенерований.

6.3. Науково-педагогічні працівники в межах освітнього процесу можуть визначати доцільність, допустимість, заборону використання результатів генеративного ШІ для різних видів робіт.

Університет встановлює повну заборону на генерування інструментами ШІ повного тексту академічного твору або його значних смислових частин із зазначення власного авторства. Такі дії можуть бути визначені як академічний плагіат або фабрикація із застосуванням відповідних санкцій, передбачених нормами внутрішніх актів та законодавства України.

6.4. Якщо у творі використано генеративний ШІ, автор (автори) повинні про це зазначити у тексті академічного твору, вказуючи назву інструменту, мету використання, перелік використаних запитів (промптів).

Прямі цитати відповідей ШІ оформлюються згідно з обраним стилем цитування залежно від виду академічного твору.

6.5. У разі виникнення сумнівів щодо самостійності виконання академічного твору здобувачем вищої освіти в межах освітнього процесу викладач має право провести усну співбесіду за змістом академічного твору.

VII. КОМІСІЯ З АКАДЕМІЧНОГО ДОБРОЧЕСНОСТІ ТА ЕТИКИ

7.1. В Університеті створюється Комісія з академічної доброчесності Хмельницького університету управління та права імені Леоніда Юзькова – колегіальний орган, який приймає рішення про відповідність дій суб'єктів академічної діяльності вимогам цього Кодексу та розглядає конфліктні ситуації.

7.2. Комісія діє на основі Регламенту комісії з академічної доброчесності та етики Хмельницького університету управління та права імені Леоніда Юзькова, який визначає порядок її створення, сферу компетенції, повноваження, строки та порядок роботи.

7.3. У разі надходження заяви від члена університетської спільноти про порушення цього Кодексу комісія перевіряє зазначені факти. У випадку їх підтвердження до порушника застосовуються види відповідальності, передбачені законами України, цим Кодексом і локальними нормативно-правовими актами Університету.

7.4. Комісія розглядає пропозиції суб'єктів академічної діяльності із вдосконалення Кодексу, виступає з ініціативами щодо внесення змін та виносить їх на затвердження вченою радою Університету.

7.5. Щорічно Комісія аналізує виконану роботу за календарний рік та надає звіт на затвердження вченою радою Університету.

VIII. ПРИКІНЦЕВІ ПОЛОЖЕННЯ

8.1. Кодекс публікується на офіційному веб-сайті Хмельницького університету управління та права імені Леоніда Юзькова.

8.2. Положення цього Кодексу поширюються на всіх суб'єктів академічної діяльності з моменту його введення в дію наказом ректора Університету.

8.3. Здобувачі вищої освіти Університету надають згоду, що норми цього Кодексу поширюються на них, шляхом укладання договорів про надання освітніх послуг.

8.4. Наукові, науково-педагогічні, педагогічні та інші працівники Університету, надають згоду, що норми цього Кодексу поширюються на них, шляхом укладання трудового договору (контракту).

8.5. Зміни й доповнення до цього Кодексу вносяться в порядку його прийняття.