

УВЕДЕНО В ДІЮ  
з 22 лютого 2023 року  
Наказ ХУУП імені Леоніда Юзькова  
«22» лютого 2023 р.  
№ 117/23  
Ректор університету

\_\_\_\_\_ Олег ОМЕЛЬЧУК

ЗАТВЕРДЖЕНО  
Рішення вченої ради ХУУП  
імені Леоніда Юзькова  
«22» лютого 2023 р.  
протокол № 10  
Голова вченої ради

\_\_\_\_\_ Олег ОМЕЛЬЧУК

## **ПОЛОЖЕННЯ**

**ПРО АТЕСТАЦІЮ ЗДОБУВАЧІВ ВИЩОГОСВІТИ СТУПЕНЯ  
ДОКТОРА ФІЛОСОФІЇ ТА НАУКОВОГО СТУПЕНЯ ДОКТОРА НАУК  
У ХМЕЛЬНИЦЬКОМУ УНІВЕРСИТЕТІ УПРАВЛІННЯ ТА ПРАВА  
ІМЕНІ ЛЕОНІДА ЮЗЬКОВА**

**ХМЕЛЬНИЦЬКИЙ – 2023**

## 1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

1.1. Положення розроблено відповідно до Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії, затвердженого Постановою Кабінету Міністрів України від 12.01.2022 року № 44 (далі – Порядок присудження ступеня доктора філософії), Порядку присудження та позбавлення наукового ступеня доктора наук, затвердженого Постановою Кабінету Міністрів України від 17.11.2021 року № 1197 (далі – Порядок присудження наукового ступеня доктора наук»), Наказу МОН України «Про затвердження вимог до оформлення дисертації» від 12.01.2017 р. № 40 (далі – Наказ МОН про затвердження вимог), Порядку державної реєстрації та обліку науково-дослідних, дослідно-конструкторських робіт і дисертацій, затвердженого Наказом МОН України від 24.03.2022 року № 271 (далі – Порядок державної реєстрації із метою організації процесу атестації здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та наукового ступеня доктора наук у Хмельницькому університеті управління та права імені Леоніда Юзькова (далі – університет).

1.2. У цьому Положенні поняття й терміни вживаються у такому значенні:

*відповідальна особа за діяльність спеціалізованих вчених рад (далі – відповідальна особа)* – особа, яка за основним місцем роботи працює науково-педагогічним або науковим працівником університету, наказом ректора на яку покладено обов'язки з організації діяльності з атестації докторів філософії, забезпеченням діяльності разових спеціалізованих вчених рад, які утворюються з правом прийняття до розгляду та проведення захисту дисертації;

*голова разової спеціалізованої вченої ради (далі – голова разової ради)* – особа, яка за основним місцем роботи працює науково-педагогічним або науковим працівником університету, має науковий ступінь доктора наук та є компетентним вченим за тематикою дослідження здобувача ступеня доктора філософії;

*здобувач ступеня доктора філософії (далі – здобувач)* – особа, яка виконує в університеті освітньо-наукову програму на третьому (освітньо-науковому) рівні вищої освіти з метою здобуття ступеня доктора філософії;

*здобувач наукового ступеня доктора наук (далі – здобувач наукового ступеня)* – особа, яка пройшла підготовку у докторантурі чи самостійно підготувала до захисту докторську дисертацію, набула найвищого рівня наукової кваліфікації і має на меті публічно захистити наукові досягнення у формі дисертації у спеціалізованій вченій раді, утвореній МОН України;

*інформаційна система Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти (далі – інформаційна система)* – електронна інформаційно-комунікаційна система, що адмініструється Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти (далі – Національне агентство) та дає змогу створювати, переглядати, обмінюватися інформацією в електронній формі щодо утворення разових спеціалізованих вчених рад, присудження ними

ступеня доктора філософії та скасування рішень разових спеціалізованих вчених рад про присудження зазначеного ступеня. Національне агентство встановлює порядок функціонування інформаційної системи, який повинен передбачати функціональні можливості інформаційної системи, компоненти інформаційної системи та механізм їх функціонування, перелік відомостей, які вносяться до інформаційної системи, порядок автентифікації;

*офіційний опонент* – особа, яка є науково-педагогічним або науковим працівником і не працює в університеті, має науковий ступінь та є компетентним вченим за тематикою дослідження здобувача;

*разова спеціалізована вчена рада* (далі – разова рада) – спеціалізована вчена рада, яка утворюється університетом з правом прийняття до розгляду та проведення разового захисту дисертації здобувача з метою присудження йому ступеня доктора філософії;

*рецензент* – особа, яка за основним місцем роботи працює науково-педагогічним або науковим працівником університету, в якому утворена разова рада, має науковий ступінь та є компетентним вченим за тематикою дослідження здобувача;

*спеціалізована вчена рада з присудження наукового ступеня доктора наук університету* (далі – докторська рада) – спеціалізована вчена рада, яка утворюється рішенням МОН з правом прийняття до розгляду та проведення захисту дисертацій на здобуття наукового ступеня доктора наук;

*тематика дослідження* – частина предметної (дисциплінарної) області спеціальності (спеціальностей), у межах якої (яких) провадиться інтелектуальна творча діяльність, спрямована на одержання і використання нових знань та за якою публікуються наукові результати.

1.3. Положення визначає порядок: отримання висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації; утворення разової ради; підготовки та захисту дисертації на здобуття ступеня доктора філософії та наукового ступеня доктора наук.

Університет може утворювати разові ради за акредитованими освітньо-науковими програмами.

1.4. Атестація здобувача ступеня доктора філософії – це встановлення разовою радою у результаті успішного виконання здобувачем ступеня доктора філософії освітньо-наукової програми та публічного захисту ним дисертації відповідності результатів його наукової роботи вимогам освітньо-наукової програми.

Ступінь доктора філософії присуджується разовою радою в результаті успішного виконання здобувачем відповідної освітньо-наукової програми та за результатами публічного захисту наукових досягнень у формі дисертації.

Здобуття ступеня доктора філософії передбачає набуття теоретичних знань, умінь, навичок та компетентностей, визначених стандартом вищої освіти третього (освітньо-наукового) рівня за відповідною спеціальністю, проведення власного наукового дослідження, оформленого у вигляді дисертації, та опублікування основних його наукових результатів.

У разі відсутності відповідного стандарту вищої освіти вимоги до рівня знань, умінь і навичок визначаються відповідно до восьмого рівня Національної рамки кваліфікацій, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 23 листопада 2011 р. № 1341.

1.5. Атестація здобувача наукового ступеня доктора наук – це комплекс послідовних експертних дій щодо оцінки наукового рівня докторської дисертації та зарахованих за її темою наукових публікацій здобувача, встановлення рівня набуття здобувачем найвищих компетентностей у галузі розроблення і впровадження методології дослідницької роботи, проведення оригінальних досліджень, отримання наукових результатів, що забезпечують вирішення важливої теоретичної або прикладної проблеми, мають загальнонаціональне або світове значення з метою державного визнання рівня наукової кваліфікації здобувача шляхом присудження йому наукового ступеня доктора наук.

На присудження ступеня доктора наук може претендувати особа, яка пройшла підготовку у докторантурі чи самостійно підготувала до захисту докторську дисертацію, набула найвищого рівня наукової кваліфікації і публічно захистила наукові досягнення у формі дисертації.

1.6. Документом, який засвідчує присудження ступеня доктора філософії, є диплом доктора філософії державного зразка, що видається університетом в порядку, передбаченому Порядком присудження ступеня доктора філософії.

## **2. ОРГАНІЗАЦІЯ АТЕСТАЦІЇ ЗДОБУВАЧІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ СТУПЕНЯ ДОКТОРА ФІЛОСОФІЇ**

2.1. Наукове дослідження на здобуття ступеня доктора філософії вважається завершеним за умов наявності:

дисертації у вигляді спеціально підготовленої кваліфікаційної наукової праці на правах рукопису, яка виконана державною мовою та оформлена відповідно до вимог Наказ МОН про затвердження вимог. Максимальний та мінімальний обсяг її основного тексту визначається освітньо-науковою програмою університету відповідно до специфіки відповідної галузі знань та/або спеціальності;

наукових публікацій, в яких висвітлено основні наукові результати дисертації з дотриманням вимог академічної доброчесності (вимоги щодо наукових публікацій здобувача визначено у п. 8 Порядку присудження ступеня доктора філософії).

2.2. За наявності зазначених у п. 2.1 документів на засіданні кафедри, що реалізує відповідну освітньо-наукову програму та/або здійснює його підготовку, здобувач звітує про завершення виконання індивідуального навчального плану та індивідуального плану наукової роботи, про що складається відповідний протокол засідання кафедри.

За умови позитивного рішення засідання кафедри здобувач повинен отримати:

1) від відділу аспірантури та докторантури академічну довідку про виконання освітньо-наукової програми, оформлену за формою, затвердженою МОН України;

2) висновок наукового керівника (керівників) з оцінкою його роботи під час дослідження і відпрацювання індивідуального навчального плану та індивідуального плану наукової роботи;

3) від відповідальної особи звіт за результатами перевірки тексту дисертації на наявність академічного плагіату.

Здобувач надає відповідальній особі дисертацію та наукові публікації для перевірки на відповідність нормативним вимогам. У випадку встановлення їх невідповідності здобувач усуває надані зауваження. Процедура перевірки рукопису дисертації на наявність академічного плагіату передбачена Положенням про систему запобігання академічному плагіату в академічних та наукових текстах у Хмельницькому університеті управління та права імені Леоніда Юзькова.

2.3. З метою отримання висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації здобувач звертається до завідувача кафедри, що реалізує відповідну освітньо-наукову програму та/або здійснює його підготовку, із письмовою заявою (Додаток А). До заяви додаються дисертація в електронному (за вимогою – в паперовому) вигляді, наукові публікації (або їх копії), в яких висвітлено наукові результати дисертації, академічна довідка про виконання освітньо-наукової програми та висновок наукового керівника (керівників), звіт за результатами перевірки тексту дисертації на наявність академічного плагіату.

2.4. Завідувач кафедри визначає не менше двох рецензентів дисертації та вирішує питання про необхідність проведення спільного засідання кафедр (фахового семінару) та призначає дату публічної презентації здобувачем наукових результатів дисертації й її обговорення на засіданні кафедри (кафедр) (фаховому семінарі). У засіданні може брати участь керівник освітньо-наукової програми (гарант). На засіданні повинні бути присутні не менше п'яти фахівців (разом із запрошеними) зі спеціальності, за якою підготовлено дисертацію, із них не менше трьох докторів наук. За відсутності достатньої кількості докторів наук зі спеціальності дисертації у складі кафедри (кафедр) на засідання може бути запрошено докторів наук з інших структурних підрозділів університету, закладів вищої освіти (наукових установ) України.

2.5. У разі суттєвих зауважень до змісту дисертації приймається рішення щодо необхідності доопрацювання рукопису. Здобувач ураховує висловлені зауваження та надає доопрацьований ним рукопис дисертації на повторне обговорення та публічну презентацію.

2.6. Результати обговорення і проведення презентації здобувача відображаються у висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації, який підписується головуючим на засіданні кафедри (кафедр) (фаховому семінарі). У разі отримання негативного висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації за здобувачем зберігається право на повторне звернення до кафедри із

письмовою заявою щодо отримання такого висновку після доопрацювання дисертації.

Відповідальність за своєчасне та правильне оформлення висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації покладається на головуючого на засіданні. Після видачі здобувачеві цього висновку забороняється вносити зміни до тексту дисертації.

2.7. У разі надання позитивного висновку здобувачеві, кафедра вирішує питання про персональний склад разової ради та передає цю інформацію відповідальній особі. Відповідальна особа перевіряє на відповідність вимогам Порядку Порядок присудження ступеня доктора філософії рекомендований склад разової ради. Відповідальність за достовірність інформації, що міститься в відомостях про персональний склад разової ради несе завідувач кафедри, що реалізує відповідну освітньо-наукову програму та/або здійснює підготовку здобувача.

У разі неможливості призначити двох рецензентів разова рада утворюється у складі голови ради, одного рецензента та трьох офіційних опонентів.

2.8. За умови отримання позитивного висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації здобувач звертається до вченої ради університету з письмовою заявою (Додаток Б) про утворення разової ради. У заяві здобувач засвідчує, що дисертація виконана ним самостійно з дотриманням академічної доброчесності, підтверджує, що подано до захисту остаточний текст дисертації, та зазначає мову захисту дисертації (державна або англійська мова). До заяви додаються:

- 1) дисертація в друкованому та електронному вигляді;
- 2) наукові публікації (або їх копії), в яких висвітлено наукові результати дисертації;
- 3) академічна довідка про виконання освітньо-наукової програми;
- 4) висновок наукового керівника (керівників);
- 5) висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації.

Відповідальна особа передає вченій раді університету відомості про персональний склад спеціалізованої вченої ради, а також визначає унікальний шифр разової ради.

Не пізніше двох місяців з дня отримання заяви здобувача вчена рада університету утворює разову раду у складі п'яти осіб – голови разової ради, двох рецензентів та двох офіційних опонентів. На підставі рішення вченої ради видається відповідний наказ ректора університету.

Після прийняття рішення вченою радою про утворення разової ради вчений секрет вченої ради університету передає надані здобувачем до заяви документи відповідальній особі для формування атестаційної справи.

Відповідальна особа протягом п'яти робочих днів з дати видання наказу про утворення разової ради:

- 1) оприлюднює на офіційному веб-сайті університету електронну копію дисертації у форматі PDF/A з текстовим шаром з накладенням електронного

підпису здобувача, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису (з використанням кваліфікованої електронної позначки часу), та інформацію про склад разової ради, посилання на веб-сайт, де здійснюватиметься трансляція захисту дисертації;

2) вносить інформацію про утворення разової ради до інформаційної системи;

3) передає друкований примірник дисертації, підписаний здобувачем, до бібліотеки університету;

4) подає електронний примірник дисертації до державної наукової установи «Український інститут науково-технічної експертизи та інформації», а також до локального репозитарію університету. До моменту створення локального репозитарію університету обов'язок по збиранню та збереженню електронних примірників дисертацій покладається на відповідальну особу.

У разі виявлення протягом місяця з дня оприлюднення інформації про утворення разової ради порушень та зупинки роботи разової ради МОН України із внесенням відповідної інформації до інформаційної системи із зазначенням підстав для усунення виявлених порушень, ректор університету на підставі поданої інформації відповідальною особою та завідувачем кафедри, що реалізує відповідну освітньо-наукову програму та/або здійснює підготовку здобувача видає наказ про внесення змін до складу разової ради.

У разі неможливості виконання членом (членами) разової ради своїх обов'язків ректор університету на підставі поданої інформації відповідальною особою та завідувачем кафедри, що реалізує відповідну освітньо-наукову програму та/або здійснює підготовку здобувача видає наказ про внесення змін до складу разової ради.

Відповідальна особа вносить відповідні зміни в інформації про разову раду на офіційному сайті університету та оприлюднює інформацію в інформаційній системі. Дата внесення до інформаційної системи вважається датою оприлюднення інформації про утворення разової ради.

2.9. Упродовж 45 днів з дня оприлюднення інформації про утворення разової ради за результатами вивчення дисертації та наукових публікацій здобувача рецензенти подають відповідальній особі рецензії, а офіційні опоненти – відгуки, засвідчені власними підписами та відбитками печаток закладів за основним місцем роботи та електронні копії рецензій, відгуків у форматі PDF/A з текстовим шаром з накладенням електронного підпису рецензента (офіційного опонента), що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису (з використанням кваліфікованої електронної позначки часу).

Відповідальна особа реєструє дату надходження відгуків та рецензій та передає їх на ознайомлення голові разової ради.

У разі виявлення членами ради академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації у дисертації та/або наукових публікаціях здобувача рецензент (офіційний опонент) зазначає про це у своїй рецензії (відгуку).

Якщо рецензія (відгук) не відповідає встановленим вимогам, голова разової ради визначає строк для доопрацювання. У разі неподання рецензії

(відгуку) у встановлений строк або подання з порушенням встановленого строку голова разової ради ініціює перед вченою радою університету питання про заміну відповідного члена ради.

Протягом трьох робочих днів з дня надходження останньої рецензії (відгуку):

1) разова рада призначає дату, час і місце проведення публічного захисту дисертації. Дата проведення публічного захисту дисертації призначається не раніше ніж через два тижні та не пізніше ніж через чотири тижні з дня надходження останньої рецензії (відгуку).

2) відповідальна особа оприлюднює на офіційному веб-сайті університету електронні копії рецензій (відгуків) у форматі PDF/A з текстовим шаром з накладенням електронного підпису рецензента (офіційного опонента), що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису (з використанням кваліфікованої електронної позначки часу);

3) інформація про дату, час і місце проведення публічного захисту дисертації здобувача відповідальна особа оприлюднює на офіційному веб-сайті університету та вноситься до інформаційної системи.

З моменту оприлюднення інформації про утворення разової ради, але не пізніше, ніж за три дні робочі дні до захисту до університету можуть надходити звернення інших осіб з оцінкою дисертації.

Відповідальна особа реєструє такі звернення та передає їх голові ради, копії звернень передає здобувачеві, для оприлюднення їх під час проведення публічного захисту дисертації.

2.10. Відповідальна особа забезпечує трансляцію захисту дисертації в режимі реального часу, а також відеозапис трансляції захисту дисертації.

Публічний захист дисертації проводиться на засіданні разової ради, яке вважається правоможним за умови участі в ньому повного складу разової ради. Члени разової ради та/або здобувач можуть брати участь у засіданні разової ради за допомогою засобів відеозв'язку в режимі реального часу.

Якість і тривалість відеозапису трансляції захисту дисертації повинна бути достатньою для того, щоб повністю (без перерв) відтворити процедуру захисту дисертації, в тому числі з виступами здобувача та членів разової ради, наукової дискусії, а також голосування кожного з членів ради.

Виключними умов зупинення трансляції та відеозапису засідання разової ради є оголошення повітряної тривоги в місці проведення разового захисту та/або місці перебування членів разової ради чи здобувача та/або переривання зв'язку із членом (членами) разової ради чи здобувачем у зв'язку із обмеженням електропостачання.

Після закінчення вказаних умов трансляція та відеозапис засідання разової ради відновлюється.

У разі відсутності кворуму для проведення засідання разова рада приймає рішення про перенесення дати проведення захисту дисертації, призначаючи іншу дату не раніше ніж через два тижні та не пізніше ніж чотири тижні від попередньої дати. Упродовж трьох робочих днів із дня прийняття рішення про зміну дати проведення захисту дисертації інформація про дату, час і місце



проведення захисту дисертації відповідальна особа оприлюднює таку інформацію на офіційному веб-сайті університету та вносить її до інформаційної системи.

Під час атестації здобувача члени разової ради повинні оцінити науковий рівень його дисертації та наукових публікацій з урахуванням дотримання ним академічної доброчесності, а також встановити рівень набуття здобувачем теоретичних знань, відповідних умінь, навичок та компетентностей.

Засідання разової ради проводиться головою разової ради державною мовою за такою процедурою:

1) інформування головою разової ради її членів про правомочність засідання та оголошення порядку денного;

2) інформування головою разової ради її членів про погоджену із здобувачем мову, якою він буде викладати основні положення дисертації та відповідати на запитання, відомості про здобувача, подані здобувачем документи, їх відповідність установленим вимогам;

3) викладання здобувачем основних положень дисертації та його відповідь на усні чи письмові запитання;

4) відповідь здобувача на зауваження, що містяться у зверненнях інших осіб, якщо такі що надійшли до університету;

5) обговорення дисертації здобувача (наукова дискусія) головою та членами разової ради (обов'язково) і присутніми на засіданні разової ради (за бажанням). відповідь здобувача на зауваження, що містяться у рецензіях, відгуках;

б) відкрите голосування щодо присудження здобувачеві ступеня доктора філософії;

7) оголошення головою разової ради рішення щодо присудження здобувачеві ступеня доктора філософії з відповідної спеціальності.

За результатами голосування разовою радою приймається рішення про присудження ступеня доктора філософії, якщо його підтримали не менше ніж чотири члени разової ради, або про відмову у присудженні ступеня доктора філософії, якщо його підтримали два чи більше членів разової ради. Рішення разової ради з обов'язковим зазначенням результатів голосування підписується головою разової ради та скріплюється відбитком печатки університету.

До рішення разової ради додаються:

окрема думка члена разової ради (за наявності), в якій зазначаються зауваження щодо дисертації, зокрема щодо дотримання здобувачем академічної доброчесності та/або щодо процедури захисту дисертації;

відеозапис трансляції захисту дисертації, на який накладається електронна печатка університету, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронної печатки.

Здобувач має право до початку голосування щодо присудження ступеня доктора філософії за письмовою заявою на ім'я голови разової ради зняти дисертацію із захисту, крім випадків виявлення разовою радою порушення академічної доброчесності (факти академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації) у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені

основні наукові результати дисертації. Здобувач може скористатися таким правом лише один раз. Якщо разова рада виявила факти академічного плагіату, фабрикації чи фальсифікації у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені основні наукові результати дисертації, заява про зняття дисертації із захисту не приймається. У такому разі разова рада приймає рішення про відмову у присудженні ступеня доктора філософії без права повторного подання дисертації до захисту.

У разі зняття здобувачем дисертації із захисту або відмови разової ради у присудженні ступеня доктора філософії здобувач має право за умови доопрацювання подати дисертацію повторно до захисту не раніше ніж через рік, крім випадку виявлення разовою радою порушення академічної доброчесності. Повторний захист дисертації після її доопрацювання можливий за умови отримання здобувачем повторно висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації.

Після прийняття рішення разовою радою відповідальна особа упродовж трьох робочих днів оприлюднює рішення про присудження (відмову у присудженні) ступеня доктора філософії та відеозапис трансляції захисту дисертації на офіційному сайті університету або інформацію про зняття дисертації із захисту.

Після прийняття рішення разовою радою відповідальна особа упродовж п'яти робочих днів подає інформацію про результати захисту або зняття дисертації із захисту дисертації до інформаційної системи.

Відповідальна особа формує атестаційну справу здобувача (Додаток Г), яка додається до особової справи здобувача, яка зберігається відповідно до законодавства. Відеозапис трансляції захисту дисертації повинен бути доступним для вільного перегляду не менше ніж шість місяців з дати набрання чинності рішенням разової ради про присудження ступеня доктора філософії.

2.11. Рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії набирає чинності з дати набрання чинності наказом ректора університету про видачу диплома доктора філософії, який оформляється за формою, затвердженою МОН України та на підставі Положення про диплом Хмельницького університету управління та права імені Леоніда Юзькова. Наказ про видачу здобувачеві диплома доктора філософії та додатка до нього європейського зразка видається на підставі відповідного рішення разової ради не раніше ніж через 15 та не пізніше ніж через 30 календарних днів із дня захисту дисертації. Проект наказу ректора вносить відповідальна особа.

Протягом десяти робочих днів із дня видачі диплома доктора філософії до примірника дисертації, що зберігається у бібліотеці університету, відповідальна особа передає копію рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії, засвідчену головою разової ради.

2.12. Університет до видачі здобувачеві диплома доктора філософії має право скасувати рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку з порушенням встановленого Порядку присудження ступеня доктора філософії процедури захисту дисертації.

Повідомлення щодо порушення встановленої Порядком присудження ступеня доктора філософії процедури захисту дисертації може бути надано до університету будь-якою особою, яка є суб'єктом наукової і науково-технічної діяльності, протягом 15 календарних днів з дня проведення захисту дисертації.

Датою подання повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації є дата його надходження до університету.

З метою розгляду питання про скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку з порушенням встановленої Порядком присудження ступеня доктора філософії процедури захисту дисертації вчена рада університету на найближчому засіданні утворює комісію у складі трьох наукових (науково-педагогічних) працівників університету. До складу такої комісії не можуть бути включені члени разової ради.

Комісія розглядає повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації протягом двох тижнів з дня її утворення.

Результати розгляду виносяться на засідання комісії, яке проводиться відкрито, за участю особи, яка подала повідомлення, та/або її представника, здобувача та у разі потреби членів відповідної разової ради. Вказані особи інформуються про дату, час і місце проведення засідання за п'ять календарних днів до дати його проведення. Відсутність вказаних осіб на засіданні не перешкоджає розгляду повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації.

Протягом п'яти робочих днів з дати засідання комісія готує висновок, який підписується всіма членами комісії.

У висновку комісії наводяться підстави для прийняття нею рішення та пропонується:

1) скасувати рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку з порушенням встановленої цим Порядком процедури захисту дисертації;

2) відмовити особі у задоволенні повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації.

Висновок комісії у строк до трьох робочих днів з дня підписання подається вченої раді університету.

Вчена рада університету на найближчому засіданні розглядає висновок комісії та за результатами його розгляду приймає рішення про скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії або про залишення рішення разової ради в силі, про що видається наказ університету.

Протягом трьох робочих днів з дати видання зазначеного наказу рішення вченої ради разом з висновком комісії відповідальна особа оприлюднює на офіційному веб-сайті університету.

2.13. Національне агентство із забезпечення якості вищої освіти має право скасувати рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку з порушенням встановленої Порядком присудження ступеня доктора філософії процедури захисту дисертації протягом шести місяців з дня видання наказу університету про видачу здобувачеві диплома доктора філософії.

Протягом трьох робочих днів з дати надходження повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації Національне агентство із забезпечення якості освіти надсилає його копію до університету.

Університет протягом 20 робочих днів з дня надходження повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації має право надати свої письмові пояснення щодо викладених у повідомленні обставин. До формування таких пояснень можуть бути залучені члени разової ради, вчений секретар вченої ради університету, керівник (гарант) освітньо-наукової програми, завідувач кафедри, що реалізує відповідну освітньо-наукову програму та/або здійснює підготовку здобувача, відповідальна особа, здобувач. Ненадання таких пояснень не перешкоджає розгляду зазначеного повідомлення.

Національне агентство може отримувати від університету інформацію та документи, необхідні для розгляду повідомлення.

Про дату, час і місце проведення засідання Апеляційного комітету інформується університет за п'ять робочих днів до дати засідання. Участь представника університету в засіданні Апеляційного комітету не є обов'язковою. Таким представником університету може бути член разової ради, вчений секретар вченої ради університету, керівник (гарант) освітньо-наукової програми, завідувач кафедри, що реалізує відповідну освітньо-наукову програму та/або здійснює підготовку здобувача, відповідальна особа.

У разі виявлення Апеляційним комітетом під час розгляду повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації порушень академічної доброчесності, зокрема наявності в дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації, Апеляційний комітет приймає рішення про передачу зазначеного повідомлення на розгляд Комітету з питань етики Національного агентства та вносить інформацію про це до інформаційної системи.

Про дату, час і місце проведення засідання Національного агентства для розгляду подання Апеляційного комітету інформується університет за п'ять робочих днів до дати засідання. Участь представника університету в засіданні Національного агентства не є обов'язковою.

Протягом п'яти робочих днів з дати засідання Національне агентство інформує про прийняте рішення університет.

2.14. Університет має право скасувати рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку з виявленням у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації незалежно від строку, що минув після присудження разовою радою ступеня доктора філософії.

Університет протягом трьох місяців з моменту виявлення ним у захищеній дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації або з дня надходження до університету повідомлення про зазначені факти розглядає питання щодо скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії.

Повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації може бути подане до університету будь-якою особою, яка є суб'єктом наукової і науково-технічної діяльності.

Датою подання повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації є дата його надходження до університету.

Повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації передається до Комісії з академічної доброчесності університету і розглядається в порядку, передбаченому Кодексом академічної доброчесності в ХУУП імені Леоніда Юзькова та Регламентом Комісії з академічної доброчесності Хмельницького університету управління та права імені Леоніда Юзькова.

Питання щодо скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку з виявленням у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації виносяться на засідання вченої ради університету. Про дату, час і місце проведення засідання вченої ради інформуються особа, яка подала повідомлення, особа, рішення про присудження якій ступеня доктора філософії оскаржується, та у разі потреби члени відповідної разової ради за п'ять робочих днів до дати засідання. Вчена рада на своєму засіданні заслуховує рішення Комісії з академічної доброчесності та приймає рішення про скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії або про залишення рішення разової ради в силі.

У разі скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії після видачі здобувачеві диплома доктора філософії такий диплом вважається недійсним з дня прийняття відповідного рішення.

Протягом трьох робочих днів з дня прийняття рішення університетом чи Національним агентством із забезпечення якості освіти щодо скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії інформація про недійсність диплома доктора філософії вноситься ними до Єдиної державної електронної бази з питань освіти.

2.15. Видатки, пов'язані з проведенням атестації здобувача, в тому числі з оплатою роботи офіційних опонентів, здійснюються університету, в якому утворена разова рада, за рахунок джерел, з яких здійснюється (здійснювалася) підготовка здобувача або за рахунок коштів університету. Університет повинен передбачити в своєму кошторисі видатки, пов'язані з проведенням атестації здобувача, в тому числі протягом шести місяців після відрахування його з аспірантури або завершення строку його прикріплення.

У разі звернення здобувача до університету щодо отримання висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації та/або проведення захисту дисертації через шість місяців після відрахування з

аспірантури або завершення строку прикріплення (з урахуванням пункту 12 Порядку присудження ступеня доктора філософії) чи повторного подання дисертації до захисту та проходження атестації видатки, пов'язані з проведенням атестації здобувача, здійснюються ним за рахунок власних коштів або коштів фізичних, юридичних осіб.

Університет зараховує голові разової ради та рецензентам за виконання їх функцій під час одного захисту дисертації не менше 32 годин у межах норм часу наукової роботи, встановлених університетом для науково-педагогічних працівників (у межах основного навантаження - для наукових працівників).

Здобувачу, його науковому керівнику (науковим керівником) забороняється до, під час та/або після захисту дисертації надавати чи пропонувати надати членам разової ради, керівнику та іншим посадовим особам університету будь-які матеріальні та/або нематеріальні блага, зокрема кошти чи будь-яке інше майно, оплату послуг з харчування, перевезення, проживання таких осіб.

### **3. ОРГАНІЗАЦІЯ АТЕСТАЦІЇ ЗДОБУВАЧІВ НАУКОВОГО СТУПЕНЯ ДОКТОРА НАУК**

3.1. Наукове дослідження на здобуття наукового ступеня доктора наук вважається завершеним за умови наявності:

1) дисертації у вигляді спеціально підготовленої кваліфікаційної наукової праці на правах рукопису, яка виконана з однієї або двох наукових спеціальностей однієї галузі науки й оформлена відповідно до вимог наказу МОН України від 12.01.2017 року № 40 «Про затвердження вимог до оформлення дисертації». Максимальний та мінімальний обсяг її основного тексту визначається науковою програмою університету відповідно до специфіки відповідної галузі знань та/або спеціальності;

2) наукових публікацій, в яких висвітлено основні наукові результати дисертації з дотриманням академічної доброчесності, виконаних відповідно до п. 8-9 Порядку присудження наукового ступеня доктора наук та п. 2 Наказу МОН України від 23.09.2019 року № 1220 «Про опублікування результатів дисертацій на здобуття наукових ступенів доктора і кандидата наук».

3.2. Докторська дисертація може бути подана до захисту не раніше ніж через п'ять років після здобуття ступеня доктора філософії (наукового ступеня кандидата наук).

Допускається за рішенням МОН подання до докторської ради докторської дисертації раніше п'ятирічного строку після здобуття ступеня доктора філософії (кандидата наук) у разі вагомого особистого внеску здобувача у забезпечення розвитку відповідної галузі науки, що стосується наукових результатів докторської дисертації. Підтвердженням вагомого особистого внеску здобувача у забезпечення розвитку галузі науки, з якої підготовлено дисертацію, може бути:

1) наявність трьох патентів на винахід, які пройшли кваліфікаційну експертизу та стосуються наукових результатів докторської дисертації;

2) наявність не менш як трьох публікацій за темою докторської дисертації у виданнях, віднесених до першого, другого квартилів (Q1, Q2) відповідно до класифікації SCImago Journal and Country Rank або Journal Citation Reports;

3) відзначення державними нагородами (преміями) України або інших держав за одержані здобувачем наукові результати, відображені в його докторській дисертації.

3.3. Після завершення здобувачем, підготовка якого здійснювалася в докторантурі університету, відповідної наукової програми науковий консультант здобувача протягом місяця готує висновок щодо докторської дисертації, зокрема щодо висновків і рекомендацій, сформульованих у докторській дисертації, їх новизни, повноти викладу в наукових публікаціях, зарахованих за темою дисертації, з оцінкою дотримання здобувачем принципів академічної доброчесності у процесі підготовки докторської дисертації та виконання ним індивідуального плану наукової роботи. Науковий консультант забезпечує належне та своєчасне виконання своїх обов'язків.

Якщо науковий консультант відмовляється підготувати висновок, здобувач звертається з письмовою заявою до вченої ради університету про надання висновку кафедри, де здійснювалася підготовка здобувача. Вчена рада університету доручає відповідній кафедрі розглянути таку заяву. Кафедра протягом місяця з дня надходження заяви розглядає подані здобувачем документи щодо завершення його підготовки і проводить засідання, яке вважається правоможним, якщо в ньому взяли участь не менш як дві третини складу кафедри. На засіданні кафедри заслуховується наукова доповідь здобувача і шляхом відкритого голосування простою більшістю голосів присутніх на засіданні наукових (науково-педагогічних) працівників приймається рішення про надання/відмову в наданні такого висновку. У такому разі висновок підписує завідувач кафедри. Якщо науковий консультант є завідувачем кафедри, де здійснювалася підготовка здобувача, висновок кафедри підписує заступник завідувача кафедри або головуєчий на засіданні.

Висновок наукового консультанта (кафедри) (у двох примірниках) видається здобувачеві.

3.4. За умови отримання здобувачем позитивного висновку наукового консультанта (кафедри) проводиться попередня експертиза докторської дисертації. Для цього здобувач звертається до голови вченої ради університету з письмовою заявою про проведення попередньої експертизи та надання висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів докторської дисертації (Додаток Д). До заяви додаються дисертація в друкованому та електронному вигляді, наукові публікації (або їх копії), в яких висвітлено наукові результати дисертації та висновок наукового консультанта (кафедри).

Якщо здобувач самостійно підготував докторську дисертацію, то він може звернутись до голови вченої ради університету, якщо в ньому відкрита докторантура з відповідної наукової спеціальності, з письмовою заявою про проведення попередньої експертизи, надання висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів докторської дисертації та

затвердження теми докторської дисертації (Додаток Е). Такому здобувачу науковий консультант не призначається.

Оплата проведення попередньої експертизи докторської дисертації здобувачем, що самостійно підготував докторську дисертацію, проводиться на підставі наказу ректора університету.

Університет має право відмовити здобувачеві у проведенні попередньої експертизи дисертації та підготовці висновку.

Попередня експертиза докторської дисертації проводиться впродовж трьох місяців з дня надходження заяви здобувача до вченої ради.

Після прийняття заяви вченою радою університету здобувач надає відповідальній особі дисертацію та наукові публікації для перевірки на відповідність нормативним вимогам. У випадку встановлення їх невідповідності здобувач усуває надані зауваження. Процедура перевірки рукопису дисертації на наявність академічного плагіату передбачена Положенням про систему запобігання академічному плагіату в академічних та наукових текстах у Хмельницькому університеті управління та права імені Леоніда Юзькова.

Кафедра (кафедри), яка (які) будуть проводити попередню експертизу докторської дисертації, подає(ють) пропозиції вченій раді університету щодо призначення трьох рецензентів.

Рецензентом не може бути призначено наукового консультанта та його близьких осіб, близьких осіб здобувача та співавтора будь-якої наукової публікації здобувача.

До кафедри, здобувач подає висновок наукового консультанта (кафедри) та/або докторську дисертацію.

Завідувач кафедри організовує та проводить на базі кафедри фаховий семінар для апробації докторської дисертації. Якщо до попередньої експертизи докторської дисертації залучається дві та більше кафедри, визначається головуючий фахового семінару.

Рецензенти, розглянувши докторську дисертацію та наукові публікації, в яких висвітлені основні наукові результати докторської дисертації, а також за результатами фахового семінару готують висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів докторської дисертації. У висновку, зокрема, зазначається інформація про відповідність дисертації вимогам, передбаченим пунктами 7 та 9 Порядку присудження наукового ступеня доктора наук, кількість наукових публікацій, опублікування результатів докторської дисертації та особистий внесок здобувача до всіх наукових публікацій, опублікованих із співавторами та зарахованих за темою докторської дисертації.

Рецензенти персонально відповідають за об'єктивність та якість підготовленого ними висновку.

У разі суттєвих зауважень до змісту дисертації приймається рішення щодо необхідності доопрацювання рукопису. Здобувач ураховує зауваження фахівців, присутніх на семінарі, та надає доопрацьований ним рукопис дисертації на повторне обговорення.



За результатами фахового семінару рецензенти готують висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів докторської дисертації. У разі отримання негативного висновку за здобувачем зберігається право на повторне звернення до кафедри (відділу) із письмовою заявою щодо отримання такого висновку після доопрацювання дисертації.

У висновку обов'язково має бути зазначено інформацію про відповідність дисертації вимогам, передбаченим п. 7 і 9 Порядку присудження наукового ступеня доктора наук, кількість наукових публікацій, опублікування результатів докторської дисертації та особистий внесок здобувача до всіх наукових публікацій, опублікованих із співавторами та зарахованих за темою докторської дисертації. Обов'язково наводяться результати голосування учасників засідання кафедри (відділу) із зазначенням кількості присутніх і кількості осіб, які подали голоси «за», «проти» чи утримались.

Висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів докторської дисертації видається здобувачеві у двох примірниках та є чинним протягом календарного року з моменту його затвердження ректором університету.

3.5. Після отримання позитивного висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів докторської дисертації здобувач має право подати заяву на ім'я голови докторської ради для проведення захисту докторської дисертації. Вчений секретар приймає заяву здобувача, його докторську дисертацію та перевіряє наявність документів відповідно до встановленого переліку. На заяву здобувача голова докторської ради наносить відповідну резолюцію, проставляє дату прийняття документів до розгляду та свій підпис.

Докторська рада призначає комісію для попереднього розгляду докторської дисертації, яка перевіряє опублікування наукових результатів докторської дисертації в наукових публікаціях здобувача, визначає повноту викладу в них матеріалів докторської дисертації та зараховує наукові публікації за темою докторської дисертації відповідно до законодавства, проводить попередній розгляд докторської дисертації за процедурою, що регулюється Положенням про спеціалізовану вчену раду з присудження наукового ступеня доктора наук, затвердженого наказом МОН України від 13.12.2021 року № 1359, рекомендує прийняти до захисту докторську дисертацію та подає кандидатури для призначення опонентів не пізніше ніж через три місяці з дати прийняття документів до розгляду.

Призначатись опонентами (за письмовою згодою), можуть особи, які відповідають вимогам, встановленим п. 15 Порядок присудження наукового ступеня доктора наук.

Для розгляду докторської дисертації призначаються три опоненти, з яких тільки один може бути членом ради, в якій проводитиметься захист, чи штатним працівником університету.

Опонент на основі вивчення докторської дисертації та наукових публікацій, зарахованих за темою докторської дисертації, подає докторській раді відгук.

У відгуку опонента визначається ступінь актуальності обраної теми, обґрунтованості наукових положень, висновків і рекомендацій, сформульованих у докторській дисертації, їх новизна і загальнонаціональне або світове значення, повнота викладу в наукових публікаціях, зарахованих за темою дисертації, відсутність (наявність) академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації, з наведенням зауважень та/або дискусійних питань стосовно положень докторської дисертації.

Опонент відповідає за об'єктивність та якість підготовленого ним відгуку.

Відгуки опонентів реєструє відповідальна особа та передає докторській раді. Копії письмових відгуків опонентів докторська рада видає здобувачеві не пізніше ніж за 10 робочих днів до захисту докторської дисертації.

Відповідальна особа також реєструє інші відгуки, що можуть надходити на реферат чи дисертацію здобувача, і передає їх докторській раді та здобувачеві для оприлюднення під час публічного захисту.

У разі:

1) коли відгук опонента не подано своєчасно, засідання докторської ради переноситься;

2) коли відгук опонента не відповідає вимогам абзацу другого цього пункту, голова докторської ради може повернути його опонентові для доопрацювання протягом трьох днів або рада може замінити опонента.

У разі подання доопрацьованого відгуку опонента пізніше ніж за 10 робочих днів до захисту докторської дисертації або у разі заміни опонента засідання докторської ради переноситься.

3.6. Про прийняття докторської дисертації до захисту і призначення опонентів докторська рада надсилає МОН повідомлення, яке разом з іншими такими повідомленнями, що надійшли до МОН протягом місяця, розміщується на офіційному веб-сайті МОН третього робочого дня наступного місяця.

Захист докторської дисертації проводиться не раніше ніж через місяць після розміщення на офіційному веб-сайті МОН такого повідомлення.

Протягом трьох робочих днів після визначення дати проведення захисту докторської дисертації вчений секретар докторської ради інформує науковк громадськість про дату проведення захисту докторської дисертації шляхом розміщення відповідної інформації на офіційному веб-сайті університету.

Вчений секретар не пізніше ніж за десять робочих днів до дати захисту дисертації розміщує в електронній формі на офіційному веб-сайті університету примірник докторської дисертації (із забезпеченням відкритих форматів текстових даних) (крім монографії), реферат, висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів докторської дисертації, відгуки опонентів та облікову картку дисертації за встановленою формою.

Зазначені матеріали зберігаються у відкритому доступі на офіційному веб-сайті університету протягом трьох місяців з дати набрання чинності наказом МОН про затвердження рішення докторської ради про присудження наукового ступеня доктора наук та видачу здобувачеві диплома доктора наук.

За бажанням здобувача докторська рада зобов'язана проводити захист докторської дисертації за наявності негативного відгуку одного з опонентів. Якщо негативні відгуки надійшли від двох опонентів, докторська дисертація знімається з розгляду, а здобувачеві повертаються всі подані ним матеріали, крім його заяви та одного примірника докторської дисертації.

Про зняття докторської дисертації з розгляду докторська рада повідомляє МОН протягом трьох робочих днів.

3.7. Публічний захист докторської дисертації проводиться на засіданні докторської ради. Захист дисертації повинен мати характер відкритої наукової дискусії, в якій зобов'язані взяти участь члени докторської ради, які є компетентними вченими з відповідної спеціальності, а також за бажанням присутні на засіданні.

Відповідальна особа забезпечує трансляцію захисту докторської дисертації в режимі реального часу. Відеозапис такого засідання ради відповідальна особа оприлюднює на офіційному веб-сайті університету не пізніше ніж протягом наступного робочого дня з дати проведення засідання та зберігається на відповідному веб-сайті не менше шести місяців з дати набрання чинності наказом МОН про затвердження рішення докторської ради про присудження наукового ступеня доктора наук та видачу здобувачеві диплома доктора наук.

У разі потреби засідання докторської ради може проводитися з використанням засобів відеозв'язку в режимі реального часу. З метою належної підготовки засідання докторської ради кількість осіб з числа її членів та опонентів, які будуть брати участь у засіданні з використанням засобів відеозв'язку в режимі реального часу, завчасно погоджується з головою докторської ради.

У ході засідання докторська рада встановлює рівень набуття здобувачем найвищих компетентностей у галузі розроблення і впровадження методології дослідницької роботи, проведення оригінальних досліджень, отримання наукових результатів, що забезпечують розв'язання важливої теоретичної або прикладної проблеми, мають загальнонаціональне або світове значення.

Засідання вважається правоможним у разі, коли в його проведенні взяло участь не менш як дві третини складу, а також не менш як чотири доктори наук із спеціальності докторської дисертації.

Якщо з поважної причини один з опонентів не може взяти участі у засіданні ради, захист докторської дисертації може проводитися за наявності позитивного відгуку відсутнього опонента. У такому разі на засіданні докторської ради вченим секретарем оголошується його відгук.

Захист докторської дисертації не проводиться у разі відсутності двох опонентів.

Опонент, який подав негативний відгук про докторську дисертацію, зобов'язаний бути присутнім на засіданні ради. У разі відмови цього опонента бути присутнім на засіданні голова ради у робочому порядку призначає іншого опонента, про що докторська рада інформує МОН та розміщує відповідне повідомлення на офіційному веб-сайті університету. Відгук такого опонента

оприлюднюється відповідно до пункту 18 Порядок присудження наукового ступеня доктора наук, а засідання докторської ради переноситься.

За результатами публічного обговорення під час захисту докторської дисертації проводиться таємне голосування щодо присудження наукового ступеня доктора наук. Якщо засідання докторської ради проводиться з використанням засобів відеозв'язку в режимі реального часу, таємне голосування усіх членів докторської ради проводиться з використанням програмного забезпечення (засобу), що забезпечує анонімність і верифікованість такого голосування. Програмне забезпечення (засіб) для проведення таємного голосування застосовується за рішенням докторської ради.

Рішення докторської ради про присудження наукового ступеня вважається позитивним, якщо за нього проголосувало не менш як три чверті членів докторської ради, які брали участь у засіданні.

Здобувач має право за письмовою заявою зняти докторську дисертацію із захисту до початку таємного голосування щодо присудження наукового ступеня.

Якщо докторська рада встановила наявність академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації в докторській дисертації та/або наукових публікаціях, зарахованих за її темою, заява про зняття докторської дисертації із захисту не приймається. У такому разі докторська рада приймає рішення про відмову у присудженні наукового ступеня доктора наук.

Процедура засідання докторської ради для проведення захисту докторської дисертації визначається Положенням про спеціалізовану вчену раду з присудження наукового ступеня доктора наук, затвердженого наказом МОН України від 13.12.2021 року № 1359.

У разі прийняття докторською радою рішення про відмову у присудженні наукового ступеня доктора наук усі виявлені докторською радою протягом розгляду докторської дисертації та висловлені під час її захисту недоліки, порушення та зауваження, що стали підставою для прийняття такого рішення, зазначаються у рішенні докторської ради.

Здобувачеві надається засвідчена в установленому порядку копія зазначеного рішення та повертаються подані ним документи, крім заяви, висновку наукового консультанта (кафедри), висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації та одного примірника дисертації.

У такому разі вчений секретар докторської ради надсилає до МОН разом із супровідним листом засвідчені в установленому порядку копії реєстраційної картки присутності членів ради, рішення про відмову у присудженні наукового ступеня доктора наук та стенограми (розшифрованої фонограми) засідання докторської ради.

Докторська дисертація, за результатами захисту якої докторською радою прийнято рішення про відмову у присудженні наукового ступеня доктора наук, може бути подана для розгляду до цієї докторської ради повторно після доопрацювання не раніше ніж через один рік з дня прийняття такого рішення

(крім випадків, передбачених абзацом першим пункту 9 Порядок присудження наукового ступеня доктора наук). захист такої дисертації проводиться за погодженням з МОН.

3.8. Докторська рада оформляє протягом 15 робочих днів рішення про присудження наукового ступеня доктора наук (у двох примірниках).

Усі документи, що стосуються розгляду докторської дисертації та проведення її захисту в докторській раді, формуються в перший примірник атестаційної справи здобувача, який зберігається в архіві університету протягом десяти років з дати набрання чинності наказом МОН про затвердження рішення докторської ради про присудження наукового ступеня доктора наук та видачу диплома доктора наук, а постійному зберіганню підлягають рішення докторської ради щодо присудження наукового ступеня доктора наук та один примірник дисертації (у бібліотеці університету).

Другий примірник атестаційної справи здобувача надсилається до МОН протягом місяця з дня захисту докторської дисертації відповідно до Положенням про спеціалізовану вчену раду з присудження наукового ступеня доктора наук, затвердженого наказом МОН України від 13.12.2021 року № 1359.

#### **4. ПРИКІНЦЕВІ ПОЛОЖЕННЯ**

4.1. Положення набуває чинності з моменту введення його в дію наказом ректора на підставі рішення вченої ради Університету.

4.2. Зміни й доповнення до цього Положення вносяться в порядку його прийняття.

## ДОДАТКИ

Додаток А

Завідувачу кафедри \_\_\_\_\_  
Аспіранта \_\_\_\_\_

### Заява

З метою проведення атестації і захисту дисертації на тему «\_\_\_\_\_» на здобуття ступеня доктора філософії в галузі знань \_\_\_\_\_ за спеціальністю \_\_\_\_\_ прошу надати висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації.

Дисертація містить результати власних досліджень. Використання ідей, результатів і текстів інших авторів мають посилання на відповідне джерело

Дата

Підпис

Додатки:

1. Дисертація в електронному вигляді;
2. Копії наукових публікацій (кількість одиниць)
3. Академічна довідка про виконання освітньо-наукової програми
4. Звіт за результатами перевірки тексту дисертації на наявність академічного плагіату.

Голові Вченої ради Університету  
Аспіранта \_\_\_\_\_

Заява

З метою проведення атестації і захисту дисертації на тему «\_\_\_\_\_» на здобуття ступеня доктора філософії в галузі знань \_\_\_\_\_ за спеціальністю \_\_\_\_\_ прошу надати висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації.

Дисертація містить результати власних досліджень. Використання ідей, результатів і текстів інших авторів мають посилання на відповідне джерело.

Цією заявою підтверджую, що подано до захисту остаточний текст дисертації українською мовою.

Дата

Підпис

Додатки:

5. Дисертація в електронному вигляді;
6. Копії наукових публікацій (кількість одиниць)
7. Академічна довідка про виконання освітньо-наукової програми
8. Висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації (копія).