

До спеціалізованої вченої ради  
ДФ 70.895.047 у Хмельницькому  
університеті управління та права  
імені Леоніда Юзькова

## **РЕЦЕНЗІЯ**

**кандидатки юридичних наук, доцентки  
Іванової Роксолани Юріївни на дисертацію  
Михайлова Олександра Олександровича  
на тему «Судовий контроль адміністративних судів за діяльністю  
публічної адміністрації в Україні»,  
поданого на здобуття ступеня доктора філософії зі спеціальності  
081 Право галузі знань 08 Право**

*Актуальність теми дисертаційного дослідження,* Тема дослідження, обрана дисертантом, відображає важливі тенденції сучасного розвитку публічної служби, зокрема в контексті реформування, уніфікації підходів та питань адміністративно-правового регулювання. Рецензована дисертація засвідчує високий рівень актуальності, науково-теоретичної та практичної цінності дослідження.

Особлива увага до історичної ретроспективи та аналізу зарубіжного досвіду регулювання публічної служби дозволяє зрозуміти широкий контекст проблеми та знайти оптимальні рішення для сучасного українського законодавства.

Третій розділ, присвячений адміністративно-правовому регулюванню судового контролю адміністративних судів, вкладається у загальний контекст дослідження та має велике значення для практики і законодавства. Поглиблений аналіз цієї проблематики і виноска пропозицій щодо вдосконалення регулювання свідчать про високий науковий рівень дослідника та його здатність зробити практичний внесок у вирішення актуальних проблем.

Така інтеграція тем та підходів в дисертаційному дослідженні дозволяє зробити важливий крок у розвитку теорії та практики публічної служби та адміністративного права в Україні.

*Ступінь обґрунтованості наукових положень, положень, висновків, рекомендацій, сформульованих у дисертації, їх новизна.* Результати дослідження Михайлова Олександра Олександровича зробили значний внесок у розуміння судового контролю адміністративних судів над діяльністю публічної адміністрації. Мета дослідження, як описано Михайловим Олександром Олександровичем, визначається як комплексний правовий аналіз сутності та особливостей судового контролю за діяльністю публічної адміністрації в Україні з метою узагальнення

адміністративно-правової доктрини, аналізу чинної нормативно-правової бази та формування науково обґрунтованих пропозицій щодо вдосконалення правових засад його здійснення.

Основними складовими мети є **комплексний правовий аналіз сутності і особливостей судового контролю**, який включає в себе розгляд різних аспектів судового контролю, його сутності, механізмів та особливостей в контексті взаємодії з публічною адміністрацією. Також **узагальнення адміністративно-правової доктрини**, що вимагає аналізу наукових досліджень, поглядів вчених та експертів щодо судового контролю, його ролі та значення в адміністративному праві. **Аналіз чинної нормативно-правової бази**, що передбачає розгляд законодавства та інших нормативних актів, що регулюють судовий контроль за діяльністю публічної адміністрації, виявлення їхніх переваг та недоліків.

Такий підхід дозволяє ретельно проаналізувати та систематизувати інформацію щодо судового контролю за діяльністю публічної адміністрації та розробити конструктивні пропозиції для його подальшого вдосконалення.

**Наукова новизна** дисертації, полягає в кількох аспектах: перш за все, **комплексний підхід до дослідження**, так як дана дисертація є першим комплексним дослідженням, яке охоплює всі аспекти судового контролю адміністративних судів за діяльністю публічної адміністрації. Це означає, що вона враховує не лише теоретичні аспекти цього питання, а й аналізує нормативно-правову базу та судову практику. Наступним, є **теоретичне обґрунтування**, що дана дисертація надає теоретичне обґрунтування щодо сутності та механізмів судового контролю адміністративних судів, що є важливим в контексті подальшого розвитку цієї галузі права. **Аналіз судової практики**, що є важливим аспектом є врахування судової практики, що дозволяє встановити актуальні тенденції та проблеми в здійсненні судового контролю і розробити відповідні пропозиції для їх вирішення. **Розробка пропозицій для вдосконалення правових засад**, дисертація не лише аналізує існуючий стан судового контролю, але й пропонує конкретні рекомендації та пропозиції для подальшого вдосконалення правових засад його здійснення. Це може включати запропоновані зміни до законодавства або рекомендації для судової практики.

Отже, наукова новизна дисертації полягає в її комплексному характері, теоретичному обґрунтуванні, аналізі судової практики та розробці конкретних пропозицій для подальшого вдосконалення судового контролю за діяльністю публічної адміністрації в Україні.

Дисертація вражає своїм високим теоретичним та науково-методологічним рівнем **змісту**, а також чітко вираженим науковим підходом до вирішення поставлених завдань. Автор добре впорався з розробкою дефініцій, класифікацій і критеріїв, що дозволило йому чітко

аргументувати свою позицію з приводу багатьох дискусійних проблем, пов'язаних із судовим контролем адміністративних судів за діяльність публічної адміністрації в Україні. Такий підхід дозволяє забезпечити наукову обґрунтованість та вагомість дослідження, а також внести значний внесок у розвиток теорії та практики відповідної галузі.

Позитивне практичне значення отриманих **результатів дослідження** є незаперечним. **Висновки, положення та рекомендації**, викладені в дисертації, можуть бути використані в науково-дослідній діяльності, навчальному процесі та правозастосовчій практиці у ракурсі **науково-дослідної діяльності**, що регулює результати дослідження, які можуть слугувати основою для наступних наукових досліджень у галузі судового контролю адміністративних судів за діяльністю публічної адміністрації в Україні. Вони розширюють наше розуміння цієї проблематики та вказують напрямки для подальших досліджень. **Навчальний процес**, де результати дослідження можуть бути використані при викладанні таких навчальних дисциплін, як "Адміністративне право", "Адміністративний процес", "Теорія та практика адміністративного судочинства". Вони стануть цінним додатком до навчальних матеріалів та сприятимуть поглибленню розуміння студентами проблем адміністративного права та судочинства. **Правозастосовча діяльність**, де рекомендації, висновки та положення дослідження можуть бути використані для вдосконалення реалізації судового контролю адміністративних судів за діяльністю публічної адміністрації в Україні. Вони можуть послужити як допоміжний матеріал для суддів та інших правозастосовчих органів у розгляді справ і прийнятті рішень в цій сфері.

Таким чином, результати дослідження мають широкі можливості впливу на практику та розвиток відповідної галузі права в Україні.

Водночас поряд з позитивною оцінкою дисертації Михайлова О.О., дисертація, як і будь-яке нове творче дослідження, **містить окремі дискусійні положення**: Наприклад, уточнення означення «заходів судового контролю» та їх відмінності від інших форм контролю є важливим для зрозуміння сутності розглянутих процесів. Також, обґрунтування необхідності заміни термінології в законодавстві потребує додаткових аргументів.

Проте ці зауваження не унеможливають загальної позитивної оцінки дослідження. Дисертація Михайлова О.О. відзначається завершеністю, актуальністю та аргументованістю, що відображається у публікаціях авторки та в її участі у конференціях та навчальному процесі. Положення та висновки дослідження належним чином висвітлені та апробовані, що підтверджує їхню наукову вагомість.

Отже, необхідність уточнень та додаткової аргументації є природним етапом наукового дослідження, і ці зауваження не впливають на загальну оцінку цінності дисертації.

Додатково до зазначених аспектів обґрунтованості та достовірності дослідження, важливо відзначити ретельний критичний аналіз наявної теоретичної та методологічної бази. Це дозволило автору розглянути різні підходи та точки зору щодо вивчення проблеми, а також уникнути поверхневого підходу до аналізу.

Такі висновки відіграють ключову роль у дисертаційному дослідженні, оскільки вони є результатом узагальнення, аналізу та інтерпретації отриманих даних, які відповідають поставленим цілям та завданням дослідження. Головні наукові результати, які вони містять, повинні бути підтримані обґрунтуванням та аргументацією на підставі отриманих емпіричних даних, теоретичних концепцій, а також аналізу результатів попередніх досліджень у відповідній галузі.

Комплексний аналіз як вітчизняних, так і зарубіжних наукових джерел є дуже важливим для забезпечення широкої та об'єктивної перспективи дослідження. Він дозволяє врахувати різноманітність підходів до проблеми, а також використати найбільш ефективні та актуальні методи та підходи.

Крім того, комплексний аналіз національного законодавства в контексті іноземного досвіду дозволяє виявити недоліки та переваги вже існуючих підходів, що є важливим кроком у вдосконаленні правового регулювання та практики.

Отже, теоретична та методологічна база дослідження, критичний аналіз літературних джерел і національного законодавства допомагають забезпечити обґрунтованість наукових положень дисертації та достовірність отриманих результатів. Дисертаційне дослідження Михайлова Олександра Олександровича на тему «Адміністративно-правове регулювання публічної служби в Україні» є комплексним, добре обґрунтованим та науково обґрунтованим дослідженням. Робота відповідає вимогам наукової методології та стандартам академічного дослідження.

Дисертація проявляє глибоке розуміння проблеми та високий рівень аналітичних навичок автора. Вона включає в себе широкий аналіз сучасного стану публічної служби в Україні, а також історичний контекст та міжнародний досвід. Дослідження містить ретельний аналіз нормативно-правової бази та судової практики, що дозволяє зробити висновки та сформулювати рекомендації для подальшого вдосконалення системи адміністративного управління в Україні.

Рецензентка, доцентка кафедри  
міжнародного та європейського  
права Хмельницького університету  
управління та права імені Леоніда Юзькова,  
кандидатка юридичних наук, доцентка

Роксолана ІВАНОВА