

УВЕДЕНО В ДІЮ  
з 01 березня 2018 року  
Наказ університету  
28 лютого 2018 року  
№ 114 / 18

Ректор університету

ПІДПИС

О.М.Омельчук

м.п.

ЗАТВЕРДЖЕНО

Рішення вченої ради університету  
19 лютого 2018 року,  
протокол № 8

Голова вченої ради

ПІДПИС

О.М.Буханевич

## **ПОЛОЖЕННЯ**

### **про систему рейтингового оцінювання результатів професійної діяльності науково-педагогічних працівників та кафедр Хмельницького університету управління та права**

#### **1. Загальні положення**

1.1. Положення про систему рейтингового оцінювання результатів професійної діяльності науково-педагогічних працівників та кафедр Хмельницького університету управління та права (далі – Положення) розроблено відповідно до Закону України «Про вищу освіту», Статуту Хмельницького університету управління та права, Положення про планування й облік науково-педагогічної діяльності в Хмельницькому університеті управління та права та інших нормативно-правових актів. Положення затверджується рішенням вченої ради та вводиться в дію наказом ректора університету.

1.2. Система рейтингового оцінювання результатів професійної діяльності науково-педагогічних працівників (далі – НПП) та кафедр Хмельницького університету управління та права (далі – університету) запроваджується з метою аналізу та контролю динаміки і якості діяльності НПП та кафедр, а також університету в цілому, підвищення професійної активності НПП, більш повного розкриття їхнього інтелектуального потенціалу та об'єктивного стимулювання діяльності, спрямованої на підвищення якості освіти, забезпечення здорової конкуренції.

1.3. Рейтингова оцінка діяльності НПП є кількісним показником результатів якості роботи НПП та кафедр, який формується на підставі узагальнення підсумків роботи за основними напрямками діяльності.

1.4. Об'єктом рейтингового оцінювання є професійна діяльність НПП, що включає навчальну, методичну, наукову та організаційну роботу за звітний навчальний рік.

1.5. Рейтинговому оцінюванню підлягає професійна діяльність усіх НПП та внутрішніх сумісників, які працюють в університеті не менше одного навчального року за основним місцем роботи.

1.6. Рейтингове оцінювання результатів професійної діяльності НПП передбачає виконання таких завдань:

- збір інформації з метою проведення аналізу та оцінки результатів діяльності НПП та кафедр університету;

- забезпечення об'єктивності та ефективності оцінювання якості діяльності НПП за рахунок повноти та достовірності інформації;

- посилення колективної заінтересованості НПП у покращенні кінцевих результатів підготовки здобувачів вищої освіти;

- диференціація оцінки діяльності НПП та кафедр для забезпечення належного стимулювання найбільш ефективної частини викладацького складу університету;

- посилення мотивації НПП до підвищення своєї професійної, в тому числі педагогічної, кваліфікації, використання інноваційних підходів в освітньому процесі;

- активізація та стимулювання видів діяльності, які сприяють підвищенню рейтингу університету в цілому, створення умов для професійного зростання всіх НПП.

## **2. Методика оцінювання роботи науково-педагогічного працівника**

2.1. Оцінювання роботи НПП здійснюється за навчальний рік на основі аналізу обсягу і якості виконання усіх видів робіт – навчальної, методичної, наукової та організаційної, а також з урахуванням результатів анкетування та особистих показників НПП в поточному навчальному році.

2.2. Розрахунок рейтингу НПП визначається із обсягу 1548 годин річної норми робочого часу.

2.3. Обсяг робіт, який виконує науково-педагогічний працівник, визначається на підставі Положення про планування й облік науково-педагогічної діяльності в Хмельницькому університеті управління та права.

2.4. Показники, що належать до особистих даних НПП, заповнюються особисто НПП за формою, передбаченою в додатку А, та передаються завідувачу кафедри разом із звітом НПП про виконання індивідуального плану роботи за навчальний рік.

2.5. У рейтингу до особистих даних НПП зараховуються бали лише за участь у тих проектах, тренінгах, семінарах тощо, які стосуються професійної діяльності НПП.

2.6. При підрахунку рейтингових балів враховуються лише ті показники діяльності НПП, які можуть бути підтверджені та перевірені. Підтвердженням того чи іншого результату діяльності НПП є звіт НПП про виконання індивідуального плану роботи за навчальний рік, фотокопія чи сканована версія документа, що підтверджує наявність результату, або/та посилання на офіційний Інтернет-ресурс з підтвердженням.

2.7. Для об'єктивного оцінювання якості виконання НПП своїх обов'язків відділом навчально-методичного забезпечення, деканами факультетів спільно з органами студентського самоврядування в кінці кожного навчального семестру організується проведення анкетування студентів за анкетною № 1 (додаток Б) щодо оцінювання діяльності НПП, які забезпечували викладання дисциплін протягом навчального семестру на відповідному курсі.

У кінці навчального року (не пізніше 15 червня) здійснюється оцінювання НПП членами відповідних кафедр за анкетною № 2 (додаток В) і деканом факультету за анкетною № 3 (додаток Г).

Оцінювання роботи НПП здійснюється за п'ятибальною шкалою: «5» – відмінно, «4» – добре, «3» – задовільно, «2» – незадовільно.

2.8. Рейтинговий бал є інтегральною оцінкою всіх результатів професійної діяльності НПП, яка включає:

- оцінку професійної діяльності НПП протягом звітнього навчального року (передбачає підрахунок загального навантаження НПП за усіма видами робіт, виконаного у звітньому навчальному році);

- оцінку за результатами анкетування;

- додаткові бали за особисті досягнення НПП.

2.9. Складові «оцінка професійної діяльності НПП протягом звітнього навчального року» та «результати анкетування» становлять 90% рейтингового бала. Складова «додаткові бали за особисті досягнення НПП» становить 10% рейтингового бала.

2.10. Рейтинг НПП розраховують за такою послідовністю:

1) підрахунок загального навантаження НПП за усіма видами робіт, виконаного у звітньому навчальному році (в годинах):

$$N_{\text{заг}} = \sum_{i=1}^n N_{\text{навч}} + \sum_{i=1}^n N_{\text{мет}} + \sum_{i=1}^n N_{\text{наук}} + \sum_{i=1}^n N_{\text{орг}} + \sum_{i=1}^n N_{\text{інш}}, \text{ де:}$$

$N_{\text{заг}}$  – загальне навантаження НПП за усіма видами робіт, виконане у звітньому навчальному році;

$\sum_{i=1}^n N_{\text{навч}}$  – навчальне навантаження НПП, виконане у звітньому навчальному році;

$\sum_{i=1}^n H_{\text{мет}}$  – методичне навантаження НПП, виконане у звітному навчальному році;

$\sum_{i=1}^n H_{\text{наук}}$  – наукове навантаження НПП, виконане у звітному навчальному році;

$\sum_{i=1}^n H_{\text{орг}}$  – організаційне навантаження НПП, виконане у звітному навчальному році;

$\sum_{i=1}^n H_{\text{інш}}$  – інше навантаження НПП, виконане у звітному навчальному році;

2) підрахунок додаткових балів, передбачених у додатку А «Особисті досягнення науково-педагогічного працівника за 20\_\_–20\_\_ навчальний рік» (у балах) ( $\sum_{i=1}^n D \times 0,1$ );

3) підрахунок балів за результатами анкетування (у балах):

$$B_a = (A_1 + A_2 + A_3) / 15, \text{ де:}$$

$B_a$  – загальна сума балів, отримана за результатами анкетування;

$A_1, A_2, A_3$  – середні бали, отримані за анкетами № 1, № 2 та № 3 відповідно;

15 – максимальна сума балів, яку можна отримати за результатами анкетування;

4) визначення рейтингу науково-педагогічного працівника (у балах):

$$R_{\text{НПП}} = H_{\text{заг}} / N_{\text{ст}} + \sum_{i=1}^n D \times 0,1 + B_a, \text{ де:}$$

$R_{\text{НПП}}$  – рейтинговий бал науково-педагогічного працівника;

$H_{\text{заг}}$  – загальне навантаження НПП за усіма видами робіт, виконане у звітному навчальному році;

$N_{\text{ст}}$  – річна норма робочого часу науково-педагогічного працівника залежно від повноти ставки.

2.11. Оцінювання роботи кафедри здійснюється за навчальний рік на підставі аналізу обсягу і якості виконання усіх видів робіт НПП кафедри.

2.12. Рейтинг кафедр розраховується за сумою рейтингів НПП кафедри щодо чисельності НПП та внутрішніх сумісників, які працюють в університеті не менше одного навчального року за основним місцем роботи, за формулою:

$$R_{\text{каф}} = \sum_{i=1}^n R_{\text{НПП}} / Ч_{\text{НПП}}, \text{ де:}$$

$R_{\text{каф}}$  – рейтинг кафедри;

$R_{\text{НПП}}$  – рейтинговий бал науково-педагогічного працівника;

$Ч_{\text{НПП}}$  – чисельність НПП на кафедрі.

2.13. Контроль за внесенням даних (заповненням форм) НПП здійснює завідувач кафедри.

### 3. Порядок підбиття підсумків оцінювання

3.1. НПП щорічно не пізніше 15 червня складають звіт про виконання індивідуального плану роботи (навчальної, методичної, наукової та організаційної роботи) за поточний навчальний рік, а також заповнюють форму особистих здобутків НПП (Додаток А).

3.2. Складені на основі звітів НПП про виконання індивідуальних планів

роботи звіти кафедр про виконання науково-педагогічної діяльності за навчальний рік, схвалені кафедрами та погоджені деканами і проректорами, подаються до 25 червня у відділ навчально-методичного забезпечення. Складені відділом навчально-методичного забезпечення зведена відомість та проект наказу про виконання науково-педагогічної діяльності науково-педагогічними працівниками університету за навчальний рік подаються ректору університету до 30 червня. Персональна відповідальність за достовірність звітів, форм особистих досягнень НПП покладається на працівників і завідувачів кафедр.

3.3. Якщо звіт та форми особистих досягнень НПП подано із порушенням встановлених строків без поважних причин (окрім тимчасової втрати працездатності, відрядження тощо), то такий НПП не бере участі у рейтинговому оцінюванні за результатами навчального року, про що окремо зазначається в наказі про рейтингове оцінювання науково-педагогічних працівників та кафедр.

3.4. Якщо НПП вчасно не подав звіт та форму особистих досягнень без поважних причин (окрім тимчасової втрати працездатності, відрядження тощо), при визначенні рейтингу кафедри його результат визначається як 0 балів.

3.5. НПП, який з поважних причин не подав індивідуальний звіт та форму особистих досягнень, не бере участь у рейтинговому оцінюванні за звітний період, при визначенні рейтингу кафедри його результат не враховується.

3.6. Для підведення загальних підсумків роботи і визначення рейтингу науково-педагогічних працівників та рейтингу кафедр рейтинговій комісії, створеній наказом ректора, до 10 вересня передаються перевірені зведені кафедральні звіти, заповнені та перевірені форми особистих досягнень НПП і результати анкетування за анкетами № 1, № 2 та № 3.

3.7. Комісія з підведення підсумків діяльності науково-педагогічних працівників за системою рейтингового оцінювання до 25 вересня формує рейтинговий список НПП, кафедр, доводить його до відома завідувачів кафедр, деканів факультетів і проректорів університету. Підготовлений комісією проект наказу про рейтингове оцінювання науково-педагогічних працівників та кафедр, завізований у встановленому порядку, подається на розгляд ректору університету до 30 вересня та оприлюднюється на сайті університету.

#### **4. Стимулювання науково-педагогічної діяльності науково-педагогічних працівників університету та кафедр**

4.1. За результатами рейтингового оцінювання визначаються переможці за такими номінаціями:

- кращий науково-педагогічний працівник;
- краща кафедра.

4.2. У межах рейтингу НПП, враховуючи найбільший обсяг навантаження НПП за кожним видом робіт, виконаного у звітному навчальному році (у годинах), також визначаються кращі НПП за номінаціями:

- за особливі досягнення в науковій роботі;
- за особливі досягнення в методичній роботі;
- за особливі досягнення в організаційній роботі.

4.3. Для стимулювання науково-педагогічної діяльності НПП університету використовуються різні форми морального та матеріального заохочення.

4.4. Результати рейтингового оцінювання можуть бути використані під час прийняття рішень щодо:

- подання до нагородження;
- матеріального заохочення кращих НПП;
- конкурсного відбору на заміщення вакантних посад НПП.

4.5. НПП, який зайняв перше місце в рейтинговому списку, в установленому порядку нагороджується дипломом I ступеня «За особливі успіхи в науково-педагогічній діяльності» та грошовою премією в сумі 50 відсотків посадового окладу.

4.6. НПП, які зайняли друге та третє місце у рейтинговому списку нагороджуються дипломом II та III ступеню «За особливі успіхи в науково-педагогічній діяльності» та грошовою премією в сумі 30 та 20 відсотків посадового окладу відповідно.

4.7. НПП, які зайняли перше місце у номінаціях, визначених п. 4.2. Положення, нагороджуються почесними грамотами та грошовою премією в сумі 10 відсотків посадового окладу. Можуть також застосовуватися інші форми заохочення науково-педагогічних працівників.

4.8. Кафедра, яка зайняла перше місце у рейтинговому списку, нагороджується дипломом «За особливі успіхи кафедри в науково-педагогічній діяльності Хмельницького університету управління та права».

4.9. Вручення дипломів, інших відзнак за результатами рейтингового оцінювання науково-педагогічної діяльності науково-педагогічних працівників та кафедр здійснюється в урочистій обстановці і приурочується до Дня працівників освіти.

## **5. Внесення змін та доповнень до Положення**

5.1. Зміни та доповнення до цього Положення вносяться у порядку, встановленому для його затвердження.

## ОСОБИСТІ ДОСЯГНЕННЯ

(прізвище, ім'я, по батькові, посада, науковий ступінь та вчене звання науково-педагогічного працівника)  
станом на кінець 20\_\_-20\_\_ навчального року

№ з/п	Назва досягнення	Рівень досягнення	Кількість балів	Отримані бали протягом звітного періоду
1	2	3	4	5
<b>1. ОСОБИСТІ ДАНІ НАУКОВО-ПЕДАГОГІЧНОГО ПРАЦІВНИКА</b>				
1.1.1.	Диплом про науковий ступінь	диплом кандидата наук (доктора філософії)	1	
1.1.2.		закордонний диплом PhD	2	
1.1.3.		диплом доктора наук	3	
1.2.1.	Вчене звання	доцент (старший науковий співробітник)	1	
1.2.2.		професор	2	
1.3.	Відповідність критеріям пункту 5 приміток додатка 12 до Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності закладів освіти		0,25 бали за кожен критерій	
1.4.	Визнаний професіонал (з досвідом дослідницької роботи за фахом; з досвідом управлінської роботи за фахом; з досвідом інноваційної роботи за фахом; з досвідом творчої роботи за фахом; з досвідом практичної роботи за фахом)		1	
1.5.	Керівник проектної групи (гарант освітньої програми)		0,5	
1.6.1.	Членство в Національній академії наук або в галузевих академіях наук	дійсний член або член-кореспондент галузевої академії наук (національних академій: педагогічних наук, правових наук, аграрних наук, медичних наук, мистецтв)	1	
1.6.2.		член-кореспондент Національної академії наук	2	
1.6.3.		дійсний член Національної академії наук	3	
<b>2. НАГОРОДИ І ГРАНТИ</b>				

№ з/п	Назва досягнення	Рівень досягнення	Кількість балів	Отримані бали протягом звітного періоду
1	2	3	4	5
2.1.1.	Лауреат Державної премії(отриманої у поточному навчальному році)	державна премія України в галузі науки та техніки	1	
2.1.2.		державна премія України в галузі освіти		
2.1.3.		стипендії Верховної Ради		
2.1.4.		стипендії Кабінету Міністрів		
2.1.5.		державні премії для молодих вчених		
2.1.6.1.	Володар державної нагороди	Відповідно до Закону «Про державні нагороди України»	3	
2.1.6.2.	Володар нагороди та/або відзнаки Верховної Ради України та/чи Кабінету Міністрів України		2	
2.1.6.3.	Володар нагороди та/або відзнаки центральних органів виконавчої влади, отриманої протягом останніх 5 років		1	
2.1.6.4.	Володар нагороди та/або відзнаки місцевих органів виконавчої влади та місцевого самоврядування, отриманої протягом останніх 5 років		1	
2.1.6.5.	Володар відомчої заохочувальної відзнаки, отриманої протягом останніх 5 років		1	
2.1.6.6.	Володар заохочувальної відзнаки міжнародних, всеукраїнських, регіональних, місцевих неурядових організацій, отриманої протягом останніх 5 років		0,5	
2.2.1.	Особиста перемога в конкурсах (міжнародних, всеукраїнських, обласних, міських) у поточному навчальному році	міських	0,25	
2.2.2.		обласних (регіональних)	0,5	
2.2.3.		всеукраїнських	0,75	
2.2.4.		міжнародних	1	
2.3.	Отримання міжнародного гранту (співвиконавець – ХУУП) у поточному навчальному році		1	



№ з/п	Назва досягнення	Рівень досягнення	Кількість балів	Отримані бали протягом звітного періоду
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>5</i>
2.4.	Сертифікат про стажування у поточному навчальному році		0,5	
2.5.	Сертифікат (диплом) про проходження курсів, у тому числі онлайн (тренінгів, семінарів, вебінарів) з підвищення та поглиблення рівня знань за професійною тематикою у поточному навчальному році		0,25	
3.	<b>ЗАГАЛЬНА КІЛЬКІСТЬ БАЛІВ, ОТРИМАНИХ ЗА ОСОБИСТІ ДОСЯГНЕННЯ НПП</b>			

Складено:

\_\_\_\_\_

*(дата)*

\_\_\_\_\_

*(підпис)*

\_\_\_\_\_

*(ініціали та прізвище НПП)*

Завідувач кафедри

\_\_\_\_\_

*(дата)*

\_\_\_\_\_

*(підпис)*

\_\_\_\_\_

*(ініціали та прізвище)*

**Анкета № 1**  
**Науково-педагогічний працівник очима студентів**

№ з/п	Прізвище та ініціали науково-педагогічного працівника	Показники							Загальна сума балів анкети
		Зрозумілість, доступність, логічність та послідовність викладу матеріалу	Володіння інноваційними методами проведення занять (у т. ч. з використанням ТЗН)	Культура мови, чіткість дикції, нормальний темп викладення матеріалу	Справедливість в оцінюванні студентів	Вміння зацікавити аудиторію, врахувати її реакцію	Доброчесність і тактовність стосовно студентів	Доброчесність	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.									
2.									
3.									
...									

**Примітки:**

- Оцінювання роботи науково-педагогічних працівників здійснюється за п'ятибальною шкалою: «5» - відмінно, «4» - добре, «3» - задовільно, «2» - незадовільно.
- Графа «сума балів» студентом не заповнюється.

Середній бал визначається за формулою:

$$A_1 = \sum nk / nk,$$

де – загальна сума балів усіх анкет;

n – кількість показників анкети;

k – кількість анкет.

**Анкета № 2**  
**Науково-педагогічний працівник очима членів кафедри**

№ з/п	Прізвище та ініціали науково-педагогічного працівника	Показники							Загальна сума балів анкети
		Рівень володіння дисципліною, яку викладає	Навчально-методичний рівень проведення занять	Робота над удосконаленням навчального контенту	Володіння інноваційними методами проведення занять (у т. ч. з використанням ТЗН)	Володіння інформацією про наявність та зміст наукової, навчальної літератури та забезпечення нею студентів	Враховання критичних зауважень працівників кафедри, завідувача кафедри	Доброчинність і тактовність стосовно колег	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.									
2.									
3.									
...									

**Примітки:**

- Оцінювання роботи науково-педагогічних працівників здійснюється за п'ятибальною шкалою: «5» - відмінно, «4» - добре, «3» - задовільно, «2» - незадовільно.
- Графа «Загальна сума балів анкети» не заповнюється.

Середній бал визначається за формулою:

$$A_1 = \sum nk$$

де – загальна сума балів усіх анкет;

n – кількість показників анкети;

k – кількість анкет.

**Анкета № 3**  
**Науково-педагогічний працівник очима декана**

№ з/п	Прізвище та ініціали науково-педагогічного працівника	Показники							Загальна сума балів анкети
		Робота над підвищенням кваліфікації	Навчально-методичний рівень проведення занять	Дисциплінованість, добросовісність у виконанні службових обов'язків та доручень деканату, ректорату	Об'єктивність в оцінюванні знань студентів	Ведення документації відповідно до встановлених вимог	Участь у громадській та професійній роботі факультету, університету	Дотримання вимог професійної етики	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Кафедра									
1.									
2.									
3.									
...									

**Примітки:**

- Оцінювання роботи науково-педагогічних працівників здійснюється за п'ятибальною шкалою: «5» - відмінно, «4» - добре, «3» - задовільно, «2» - незадовільно.
- Графа «Загальна сума балів анкети» не заповнюється.

Середній бал визначається за формулою:

$$A_1 = \sum / nk,$$

де – загальна сума балів усіх анкет;

n – кількість показників анкети;

k – кількість анкет.