



**ХМЕЛЬНИЦЬКА ОБЛАСНА РАДА  
ХМЕЛЬНИЦЬКИЙ УНІВЕРСИТЕТ УПРАВЛІННЯ ТА ПРАВА  
ІМЕНІ ЛЕОНІДА ЮЗЬКОВА**

---

**ЗАТВЕРДЖЕНО:**

рішення приймальної комісії університету  
від 01 квітня 2024 року,  
протокол № 3

Голова приймальної комісії

\_\_\_\_\_ **Олег ОМЕЛЬЧУК**

МП

01 квітня 2024 року

**ПРОГРАМА**

**вступного випробування у формі співбесіди з основ наукових досліджень  
для вступників на основі НРК7, освітньо-кваліфікаційного рівня  
спеціаліста для навчання за освітньо-науковими програмами підготовки  
докторів філософії  
зі спеціальностей 051 Економіка; 072 Фінанси, банківська справа,  
страхування та фондовий ринок; 081 Право;  
281 Публічне управління та адміністрування  
за денною і заочною формою навчання**

**Хмельницький  
2024**

## 1. ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА

У програмі визначена мета, порядок проходження та критерії оцінювання вступного випробування у формі співбесіди з основ наукових досліджень для вступників до аспірантури для навчання за освітньо-науковими програмами підготовки докторів філософії зі спеціальностей 051 Економіка; 072 Фінанси, банківська справа, страхування та фондовий ринок; 081 Право; 281 Публічне управління та адміністрування.

Метою співбесіди є оцінювання спроможності вступників навчатися в аспірантурі та займатися підготовкою дисертаційного дослідження.

Співбесіда проводиться в усній формі. Результати співбесіди зазначаються у протоколі співбесіди (додаток А), який заповнюється членами предметної комісії із вступного випробування у формі співбесіди з основ наукових досліджень (далі – предметної комісії), оцінюються за шкалою від 100 до 200 балів та вносяться у відомість вступного випробування. У протоколі співбесіди також зазначаються результати розгляду поданих наукових досягнень (у разі їх подання) щодо їх відповідності спеціальності, на яку проводиться набір.

## 2. ПОРЯДОК ПРОХОДЖЕННЯ СПІВБЕСІДИ

1. Не пізніше як за три дні до вступного випробування у формі співбесіди з основ наукових досліджень приймальна комісія спільно з відділом аспірантури та докторантури забезпечує передачу копій поданих вступником наукових досягнень предметній комісії. Предметна комісія перед співбесідою визначає відповідність поданих наукових досягнень спеціальності, на яку проводиться набір. Перевірка наукових публікацій вступника за допомогою електронних сервісів не здійснюється, що не виключає можливості виявлення ознак порушень академічної доброчесності під час співбесіди.

2. Під час проходження співбесіди вступник має право:

- вільно викласти свої думки з приводу попереднього наукового досвіду (наявності наукових публікацій, участі у наукових заходах та наукових проєктах, наукових конкурсах, наукових школах, роботи в наукових гуртках, дискусійних та дебатних клубах);

- висловлюватися з приводу бажаного напрямку наукових досліджень, наукової спеціальності, ймовірного наукового керівника, можливості участі в програмах академічної мобільності, стажуваннях, у тому числі за кордоном, тощо;

- користуватися копіями наукових публікацій для підтвердження тих чи інших висловлених положень, обчислень та цитування думок інших вчених, на висновки яких посилається автор під час проведеного дослідження.

3. Під час проходження співбесіди вступник повинен:

- бути спроможним пояснити, аргументувати і довести наукові результати, отримані автором особисто під час попереднього наукового досвіду, викладеного у наукових публікаціях (у тому числі визначення особистого внеску в наукових публікаціях, виконаних у співавторстві), чи наукової розвідки,

здійсненої у вигляді наукового реферату (доповіді) (актуальність обраної тематики, ступінь її розробленості у вітчизняній і зарубіжній науці, наявність власних оригінальних висновків або додаткові аргументи щодо наявних положень чи концепцій щодо предмету дослідження тощо);

- продемонструвати бачення ходу майбутнього наукового дослідження, його проміжних та кінцевих результатів, а також можливості їхнього впровадження у різні сфери людської діяльності за спеціальністю;

- продемонструвати розуміння основ наукової роботи (основ культури мовлення, академічного письма, значення наукових досліджень та наукових праць, призначення та особливостей участі у наукових заходах тощо);

- надати власні міркування щодо категорій та правил академічної доброчесності, котрі відповідають міжнародним та національним стандартам *academic integrity*.

4. За потреби члени предметної комісії можуть задавати уточнюючі питання, зокрема:

- Що стало мотивом (поштовхом) для вирішення питання про зайняття науковою діяльністю та проходження підготовки на третьому рівні вищої освіти як дослідника?
- Які чинники зумовили вибір наукової спеціальності?
- Праці яких вітчизняних та зарубіжних науковців використані під час попереднього наукового досвіду?
- Які основні методи дослідження будете використовувати у процесі вирішення майбутнього наукового завдання?
- Які очікуються результати та їх значення для науки та практики?

Про хід та результати співбесіди предметна комісія складає протокол співбесіди.

### **3. КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ СПІВБЕСІДИ**

При визначенні результатів вступного випробування у формі співбесіди з основ наукових досліджень предметна комісія враховує:

- уміння обґрунтувати свою думку, доводити свою позицію;
- уміння виявляти теоретичні та практичні проблеми певної наукової сфери;
- здатність формулювати завдання задля поставлених цілей наукового дослідження;
- уміння аналізувати та систематизувати наукові джерела та інформацію з них;
- розуміння основних наукових концепцій, які існують за обраним напрямом наукового дослідження;
- вміння коректно, стисло, точно відповідати на запитання.

**Критерії оцінювання предметною комісією результатів вступного випробування у формі співбесіди з основ наукових досліджень**

Кількість балів	Рівень знань вступника	Критерії оцінювання
180 – 200	високий	<p>Вступник переконливо обґрунтовує свою думку, продумано структуровано доводить свою позицію.</p> <p>Вступник виявляє:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- теоретичні та практичні проблеми певної наукової сфери;</li> <li>- здатність формулювати завдання задля поставлених цілей наукового дослідження;</li> <li>- уміння аналізувати та систематизувати наукові джерела та інформацію з них;</li> <li>- глибоке розуміння основних наукових концепцій, які існують за обраним напрямом наукового дослідження.</li> </ul> <p>Вступник логічно, доказово (обґрунтовано), коректно, стисло та точно відповідає на запитання.</p> <p>Використання фахової термінології правильне.</p>
150 – 179	достатній	<p>Вступник переконливо обґрунтовує свою думку та доводить свою позицію.</p> <p>Вступник:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- орієнтується в теоретичних та практичних проблемах певної наукової сфери;</li> <li>- проявляє здатність формулювати завдання задля поставлених цілей наукового дослідження;</li> <li>- може аналізувати та систематизувати наукові джерела та інформацію з них;</li> <li>- виявляє основні наукових концепцій, які існують за обраним напрямом наукового дослідження.</li> </ul> <p>Відповіді на питання членів комісії повні. Але їх виклад недостатньо систематизовано, у визначенні понять, термінології та узагальненнях мають місце окремі помилки, які виправляються допомогою додаткових питань членів предметної комісії.</p> <p>Використання фахової термінології правильне.</p>
100 – 149	середній	<p>Вступник непереконливо обґрунтовує свою думку та доводить свою позицію.</p> <p>Вступник:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- поверхнево орієнтується в теоретичних та практичних проблемах певної наукової сфери;</li> <li>- проявляє здатність формулювати завдання задля поставлених цілей наукового дослідження;</li> <li>- уміє аналізувати та систематизувати наукові джерела та інформацію з них;</li> <li>- виділяє окремі наукові концепції, які існують за обраним напрямом наукового дослідження.</li> </ul> <p>Відповідь на питання членів предметної комісії не систематизована, непродумана, запропоновані шляхи розв'язання поставлених завдань розкриті частково.</p> <p>Використання фахової термінології з неточностями.</p>

Кількість балів	Рівень знань вступника	Критерії оцінювання
0 – 99	низький	<p>Вступник не може обґрунтувати свою думку та довести свою позицію.</p> <p>Вступник:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- не орієнтується в теоретичних та практичних проблемах певної наукової сфери;</li> <li>- не може продемонструвати розуміння основних наукових інститутів, які існують в обраній сфері наукового дослідження;</li> <li>- не може обґрунтувати актуальність, об'єкт, предмет та новизну проведених наукових досліджень у вигляді наукових публікацій.</li> </ul> <p>Відповіді на уточнюючі питання не відображають розуміння основ ведення наукової роботи, більшість відповідей на запитання неточні або неправильні, вступник не володіє предметом дослідження та фаховою термінологією.</p>

Рішення про те, щоб вступника НЕ склав вступне випробування предметною комісією може бути прийняте у разі, якщо:

- існують обґрунтовані сумніви щодо самостійного виконання наукових публікацій, що підтверджено низкою питань членів предметної комісії, із фіксуванням у протоколі співбесіди;
- виявлено випадки чи схильність вступника до аспірантури до порушення правил та стандартів академічної доброчесності.

#### **4. ОСКАРЖЕННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ СПІВБЕСІДИ**

Вступник має право на подання апеляції на результат співбесіди, яка розглядається апеляційною комісією, склад та порядок роботи якої затверджуються наказом ректора.

Апеляції подаються вступником особисто в письмовій формі не пізніше наступного дня після оголошення результатів вступного випробування у формі співбесіди з основ наукових досліджень.

**ХМЕЛЬНИЦЬКИЙ УНІВЕРСИТЕТ УПРАВЛІННЯ ТА ПРАВА  
ІМЕНІ ЛЕОНІДА ЮЗЬКОВА**

**ПРОТОКОЛ  
вступного випробування у формі співбесіди з основ наукових досліджень  
з вступником**

\_\_\_\_\_ ( прізвище, ім'я по батькові вступника)

до аспірантури зі спеціальності \_\_\_\_\_

**Запропоновані питання та повнота відповідей на них:**

1. \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_
2. \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_
3. \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

**Результат співбесіди:**

Кількість балів	
цифрами	словами

**Відповідність поданих наукових досягнень (у разі їх наявності)  
напряму наукового дослідження**

Наукові досягнення	Кількість балів за одне наукове досягнення	Назви наукових досягнень	Відповідність спеціальності, на яку проводиться набір
Монографія одноособова (загальним обсягом не менше 5 авторських аркушів)	9		
Монографія, видана у співавторстві (обсягом не менше 1,5 авторського аркуша на кожного співавтора)	5		

Наукова стаття у виданні, яке входить до міжнародних наукометричних баз (Scopus, Web of Science) / яке входить до категорії «А»	6		
Наукова стаття у зарубіжних наукових виданнях	4		
Наукова стаття у вітчизняному фаховому виданні, включеному до переліку фахових видань України категорії «Б»	3		
Патент (Авторське свідоцтво)	3 (2)		
Наукова стаття в іншому виданні	1,5		
Участь у конференції (за умови опублікування тез доповіді)	0,3		

### Додаткові бали за наукові досягнення:

Кількість балів	
цифрами	словами

Голова предметної комісії

(підпис)

\_\_\_\_\_ (Ім'я та прізвище)

Члени предметної комісії

(підпис)

\_\_\_\_\_ (Ім'я та прізвище)

(підпис)

\_\_\_\_\_ (Ім'я та прізвище)

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ р.