

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Відомості про освітню програму, що акредитується

Реєстраційний номер акредитаційної справи	A-19-0273-355
Назва ЗВО (ВСП ЗВО)	Хмельницький університет управління та права імені Леоніда Юзькова
ID ОП у ЄДЕБО	31742
Назва ОП, рівень вищої освіти, галузь знань і спеціальність	«Магістр фінансів, банківської справи та страхування» за другим рівнем вищої освіти, спеціальність «072 Фінанси, банківська справа та страхування»
Посилання на відомості про самооцінювання ОП	http://www.univer.km.ua/doc/Vidomosti_pro_samoostinyuvannya_OP_Magistr_072.pdf
Посилання на звіт експертної групи	https://naqa-my.sharepoint.com/personal/myevstifeiev_naqa_gov_ua/_layouts/15/onedrive.aspx?originalPath=aHR0cHM6Ly9uYXFhLW15LnNoYXJlcG9pbmQuY29tLzpmOi9nL3BlcnNvbWFsL215ZXZzdGlmZWlldl9uYXFhX2dvdj91YS9Fa0FUOXFDQ3ZBRkpnSkFnX2M4UExkb0Jpa3owQnNWM3IDcWF2Zk42S1lxcF93P3J0aW1lPUppYm1CMm1QMTBn&id=%2Fpersonal%2Fmyevstifeiev%5Fnaqa%5Fgov%5Fua%2FDocuments%2F%D0%90%D0%BA%D1%80%D0%B5%D0%B4%D0%B8%D1%82%D0%B0%D1%86%D1%96%D0%B9%D0%BD%D1%96%20%D1%81%D0%BF%D1%80%D0%B0%D0%B2%D0%B8%202%2E0%2F07%2F0355%20%28%D0%90%2D19%2D0273%2D355%29

Пропозицію розглянуто та схвалено на засіданні галузевої експертної ради:

Назва ГЕР	07 “Управління та адміністрування”
Дата засідання	10 січня 2020 року
№ протоколу	34
Доповідач	Крутова Анжеліка Сергіївна

1. Призначення висновку

Цей експертний висновок складений галузевою експертною радою (ГЕР) Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти.

Розгляд акредитаційної справи ГЕР є однієї із стадій процедури акредитації, що проводиться Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти відповідно до Положення про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України від 11 липня 2019 р. № 977, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 8 серпня 2019 р. за № 880/33851.

Експертний висновок ГЕР складається на основі звіту експертної групи, що проводила акредитаційну експертизу, та зауважень ЗВО до нього. Він розглядається на засіданні ГЕР та схвалюється колегіально. Експертний висновок ГЕР разом з іншими матеріалами у подальшому розглядається на засіданні Національного агентства.

2. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми:

<> наявні

<> виявлення у поданих для акредитації документах недостовірних відомостей;

<> відмова ЗВО в допуску експертної групи до закладу вищої освіти під час виїзду на місце проведення експертизи, створення закладом вищої освіти перешкод для роботи експертної групи, інші протиправні або недобросовісні дії ЗВО, які унеможливили проведення акредитаційної експертизи;

<> встановлення на підставі поданих документів та/або під час виїзду до закладу вищої освіти достатніх підстав вважати, що освітній процес за освітньою програмою не здійснюється.

<+> відсутні

Обґрунтування:

Відповідно до частини третьої пункту 4 розділу III Положення “Про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти” затвердженого Наказом Міністерства освіти і науки України №977 від 11 липня 2019 року підстави для відмови в акредитації відсутні.

3 Підсумки роботи експертної групи та їх оцінка ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає оцінку підсумкам роботи експертної групи у контексті встановлених нею рівнів відповідності Критеріям. Якщо ГЕР вважає, що експертна група неправильно оцінила відповідність певному Критерію, вона має належним чином обґрунтувати це.

Критерій	Рівень відповідності (експертна група)	Стислий підсумок аналізу експертної групи	Рівень відповідності (ГЕР)	Обґрунтування зміни рівня відповідності (якщо він відрізняється від визначеного експертною групою)
Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми	В	Освітня програма має чіткі визначені цілі, які корелюють з Стратегією розвитку Хмельницького університету управління та права імені Леоніда Юзькова на 2016-2020 роки. Позиції основних стейкхолдерів, у тому числі роботодавців та студентів враховуються. Цілі освітньої програми другого рівня вищої освіти 072 Фінанси, банківська справа та страхування та програмні результати навчання враховують основні тенденції розвитку спеціальності, ринку праці, особливості та потреби Хмельницької області в підготовці фахівців у сфері фінансів, досвід аналогічних вітчизняних освітніх програм,	В	

		зокрема ДВНЗ Київського національного економічного університету імені Вадима Гетьмана, Національного університету біоресурсів та природокористування, а також Шауляйського університету (Литва). Недоліком за цим критерієм є не достатньо активне залучення роботодавців до формування програмних результатів навчання.		
Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми	В	Обсяг освітньої програми складає 90 кредитів ЄКТС, що відповідає вимогам законодавства щодо другого рівня вищої освіти та відповідного Стандарту вищої освіти. Програмні результати навчання реалістично охоплені змістом навчання. Зміст ОП відповідає предметній сфері. Нормативні освітні компоненти забезпечують досягнення програмних результатів навчання. Даний ЗВО використав право віднести іноземну мову до вибіркових, але таким чином сформувавши блок вибору, що іноземна мова є в навчальному процесі безальтернативною. Освітньою програмою та навчальним	В	

		<p>планом передбачено переддипломну практику студентів як окремий освітній компонент обсягом 9 кредитів ЄКТС. Дана освітня програма реально передбачає та надає змогу набуття студентським контингентом соціальних навичок (soft skills). Надмірного навантаження не має, пари відбуваються протягом 4 днів на тиждень, розклад є гнучким. Аналіз обсягу навантаження здобувачів вищої освіти другого рівня вищої освіти за спеціальністю 072 Фінанси, банківська справа та страхування відбувається за результатами анкетування здобувачів вищої освіти, що проводиться кафедрою спільно з навчальним відділом факультету, а також опитувань, що здійснюються науково-педагогічними працівниками у ході вивчення кожного окремого освітнього компонента. Недоліком за цим критерієм є відсутність дуальної освіти.</p>		
<p>Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання</p>	<p>В</p>	<p>Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими, зрозумілими,</p>	<p>В</p>	

		<p>логічними та не містять жодних дискримінаційних положень, що порушують права абітурієнта на одержання освіти. Правилами прийому до Хмельницького університету управління та права імені Леоніда Юзькова у 2019 р., Положенням про організацію освітнього процесу в Університеті визначено правила визнання результатів навчання, отриманих в інших ЗВО. Відповідно визначено максимально допустимий обсяг академічної різниці при поновленні, переведенні студента або зарахуванні. Під час прийняття на навчання осіб, які подають документ про здобутий за кордоном ступінь (рівень) освіти, обов'язковою є процедура визнання і встановлення еквівалентності Документа, що здійснюється відповідно до наказу МОН України від 05.05.2015 р. № 504. Питання визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті у певній частині регулюється Положенням про систему рейтингового оцінювання результатів освітньої діяльності здобувачів</p>		
--	--	--	--	--

		<p>вищої освіти у Хмельницькому університеті управління та права, затвердженим рішенням Вченої ради. У разі отримання сертифікату за відвідування професійних тренінгів присутня можливість врахування даного результату навчання. Несуттєвим недоліком за цим критерієм є використання індивідуального підходу до оцінювання та визнання результатів навчання сертифікатних програм у статусі слухача.</p>		
<p>Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою</p>	<p>В</p>	<p>Розклад занять в ЗВО є гнучким. Дотримання студентоцентризму та врахування думки студентів. Активна участь студентського самоврядування в управлінні ЗВО. Мотивованість, активна наукова діяльність студентів та участь в олімпіадах. Наявність студентського наукового гуртка «Фінансове регулювання підприємницької діяльності», членами якого є здобувачі вищої освіти за ОП. Застосування Індивідуального навчального плану студента та Журналу обліку та оцінювання позанавчальної діяльності студента. Отримання</p>	<p>В</p>	

		<p>позитивного досвіду від співпраці з Литовським університетом Шауляй для складання ОП європейського рівня. Наявність затверджених Робочих програм з усіх дисциплін. Забезпечення дисциплін, що викладаються навчально-методичними матеріалами. До недоліків за цим критерієм доцільно віднести відсутність силабусів на кафедрі; нерезультативність програми 2Д дипломів та академічної мобільності для студентів магістрів.</p>		
<p>Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність</p>	<p>А</p>	<p>Анонімне та всебічне рейтингування студентів та викладачів. Високий рейтинг студентів, які навчаються за даною ОП. Отримання додаткових балів з курсу за позанавчальну діяльність. Ведення журналу обліку та оцінювання позанавчальної діяльності. Заповнення студентами Декларації про доброчесність. Перевірка курсових та магістерських робіт на наявність плагіату з 12.12.2019 р. програмою «Unicheck». Наявність кодексу академічної доброчесності та</p>	<p>В</p>	<p>У відомостях самооцінювання, у звіті експертів не наведено, як студенти мають доступ до питань контрольних заходів. Експертами при дослідженні робочих програм (РП) встановлено, що у РП з кожної дисципліни існує розподіл нарахування балів студентам з навчальної дисципліни окремо для очної та заочної форми навчання. Проте методичне забезпечення дисциплін передбачених освітньою програмою на сайті кафедри в розділі «Методичне забезпечення» (http://www.univer.km.ua/kafedra.php?kafid=16&sub=79) не наведено. На офіційному сайті</p>

		розробка регламенту Комісії з академічної доброчесності		університету (http://www.univer.km.ua/page.php?pid=47) представлено лише проект Кодексу академічної доброчесності не затверджений Вченою радою університету. Відсутність репозитарію, в якому б були розміщені захищені курсові та магістерські роботи ускладнює перевірку на академічну доброчесність. Вважаємо за доцільне знизити рівень даного критерію, приведені зауваження не є суттєвими, але не можуть свідчити про зразковість.
Критерій 6. Людські ресурси	В	Наявність 4 і більше критеріїв провадження освітньої діяльності у всіх викладачів, які залучені до викладання даної ОП. Наявність матеріального стимулювання викладачів – преміювання перших трьох місць рейтингу: 1 місце 75%, 2 місце 50%, 3 місце 25% від посадового окладу. Застосування морального стимулювання викладачів – нагородження грамотами з нагоди професійних свят. Наявність підвищення рівня кваліфікації або стажування викладачів, які викладають на даній ОП. Залучення практиків до проведення семінарських	В	

		<p>занять. Викладання дисциплін ОП викладачами-практиками. Залучення до освітнього процесу роботодавців провідних підприємств та організацій Хмельницької області. Залучення до викладання дисциплін викладачів, що мають навчальні або наукові надбання за цією дисципліною. Рекомендація матеріально заохочувати викладачів, які публікуються в Scopus або Web of Science Core Collection. Доцільно розподілити дисципліни за напрямками: фінансове управління, банки, страхування, таким же чином, як в ЗВО розподілені теми для проходження практики, а також надавати РП з цих дисциплін роботодавцям, що дасть змогу більш дієвої співпраці з роботодавцями.</p>		
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	В	Матеріально-технічна база у ЗВО підтримується на необхідному рівні для досягнення визначених освітньою програмою цілей та очікуваних результатів навчання. Заклад вищої освіти надає право на безоплатне користування бібліотеками,	В	

		<p>інформаційними фондами, навчальною, науковою та спортивною базами Університету. Для реалізації освіти за даною освітньою програмою у здобувачів є доступ до електронних ресурсів, який здійснюється, як у комп'ютерних класах з вільним доступом, так і через підключення до локальної комп'ютерної мережі Internet за технологією Wi-Fi. Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти. Відсутність служби психологічної допомоги. Рекомендовано створити службу психологічної допомоги для надання консультативної та соціальної підтримки здобувачів ВО. Відсутність «Положення про організацію інтегрованого навчання осіб з особливими освітніми потребами», довідки щодо доступності до навчальних приміщень для осіб з особливими освітніми потребами, звіту про забезпечення вимог впровадження освітньої діяльності для маломобільних груп населення. Рекомендовано розробити документи, які</p>		
--	--	---	--	--

		<p>регламентують дану процедуру. На даний момент наявні технічні засоби забезпечують доступ здобувачів вищої освіти з особливими освітніми потребами тільки до головного корпусу, що обмежує їх можливості щодо зручного доступу до усіх наявних ресурсів та інфраструктури. Рекомендацією експертів є забезпечення керівництвом ЗВО подальшого розвитку оснащеності інфраструктури спеціалізованими технічними засобами для покращення умов здобуття освіти особами з особливими потребами. Відсутність правил щодо процедур та шляхів вирішення конфліктних ситуацій, пов'язаних з сексуальними домаганнями та дискримінацією. Рекомендовано розробити документ, який регламентує дану процедуру.</p>		
<p>Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми</p>	<p>В</p>	<p>Процедури щодо розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду ОП виконуються. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час</p>	<p>В</p>	

		<p>перегляду ОП. В академічній спільноті ЗВО сформована культура якості, яка сприяє постійному удосконаленню якості освітньої програми. Сформовані та функціонують підрозділи, які забезпечують якість вищої освіти. Створюється єдина база випускників, де накопичується інформація про працевлаштування випускників. Для покращення внутрішньої системи забезпечення якості освіти було б доцільно створити центр із технічного координування системи внутрішнього забезпечення якості вищої освіти Університету.</p>		
Критерій 9. Прозорість та публічність	В	<p>Правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу є чіткими та зрозумілими. Рекомендовано забезпечити повноту оприлюднення інформації щодо опису навчальних дисциплін.</p>	В	
Критерій 10. Навчання через дослідження	Х	Х	Х	Х

4. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків GER резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків.

1. У аналізованні унікальності ОП перелічено лише вітчизняні аналогічні програми, не подані web-посилання на іноземні програми. Зазначено лише про співпрацю з Шауляйським університетом (Литва) у частині організації та впровадження спільних освітніх програм, проте не розкрито, які це програми, що не дозволяє зробити висновок про врахування досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних програм під час формулювання цілей та програмних результатів навчання за ОП.

Рекомендовано врахувати досвід аналогічних іноземних освітніх програм при удосконаленні ОП ЗВО.

2. При описі врахування інтересів та пропозицій заінтересованих сторін зазначено, що під час формулювання цілей та програмних результатів навчання ОП для оптимального підбору предметів освітньої програми було враховано пропозиції здобувачів вищої освіти, що обговорювалися на засіданні студентської ради (востаннє протокол № 7 від 27.11.2017 р.); аспірантів (без протоколу); роботодавців (від 08.07.2016 р.); академічна спільнота (протокол № 14 вченої ради від 29.05.2017 р.). При цьому останні зміни в ОП затверджені рішенням вченої ради університету від 23.10.2019 р. (протокол №2).

Рекомендовано більш активно залучення здобувачів вищої освіти та роботодавців до формування програмних результатів навчання, з урахуванням специфічних та інституційних особливостей розвитку галузі, що спрямоване на посилення рівня фахової підготовки студентів, шляхом збільшення періодичності перегляду і оновлення ОП, формування планів-графіків співпраці із заінтересованими особами.

3. Обсяг інформації за ОП, що оприлюднена на сайті, є недостатнім для зацікавлених роботодавців, а також для того, щоб забезпечити можливість потенційним абітурієнтам зробити свідомий вибір щодо вступу на цю програму. На сайті ЗВО відсутні будь-які файли з робочими програмами навчальних дисциплін чи іншими складовими методичного забезпечення.

Необхідно удосконалити форми представлення інформації про освітні компоненти, враховуючи рекомендації Національного агентства щодо формування силабусів та привести нормативні документи ЗВО у відповідність, передбачивши у них поняття «силабус».

4. У висновку експертів зазначено, що право на освіту особам з особливими освітніми потребами реалізується не повною мірою через утруднення доступу до декількох будівель закладу. Доцільно розглянути можливість створення достатніх умов для реалізації права на освіту за ОП для осіб з особливими освітніми потребами.

5. У ЗВО наявна політика і процедури вирішення конфліктних ситуацій, що регулюється правилами внутрішнього розпорядку ЗВО, однак шляхи вирішення конфліктних ситуацій, пов'язаних з сексуальними домаганнями та дискримінацією відсутні.

Рекомендовано розробити та прийняти чіткі правила вирішення конфліктних ситуацій, обов'язкову процедуру щодо розгляду повідомлень про сексуальні домагання та дискримінацію.

6. Структурно-логічна схема не достатньо чітко показує і обґрунтовує взаємозв'язок та порядок вивчення деяких освітніх компонент програм.

Рекомендовано більш чітко представити взаємозв'язок між освітніми компонентами програми, що дозволить надати короткий опис логічної послідовності вивчення компонент освітньої програми.

7. Відповідно до представленої освітньої програми та навчального плану не зрозуміло, яким чином реалізується набуття професійних компетентностей та виконання програмних результатів в частині таких обов'язкових компонентів освітньої програми як переддипломна практики та виконання та захист магістерської роботи.

Необхідно визначити, які з програмних компетентностей та програмних результатів навчання досягаються в матриці програмних компетентностей компонентів ОП саме в процесі проходження переддипломної практики та виконання й захисту магістерської роботи. Рекомендуємо у подальшому удосконалити також інституційний механізм оцінювання та визнання результатів навчання сертифікатних програм у статусі слухача.

8. Не наведено прикладів запобіжних заходів із протидії порушенню академічної доброчесності, які вживаються в університеті. На офіційному сайті університету (<http://www.univer.km.ua/page.php?pid=47>) представлено лише проект Кодексу академічної доброчесності, який не затверджений Вченою радою університету. Відсутність репозитарію, в якому б були розміщені захищені курсові та магістерські роботи ускладнює перевірку на академічну доброчесність.

Рекомендовано вживати заходи із попередження академічної доброчесності, яка не може бути лише дотримана чи підтримана шляхом перевірки на плагіат робіт учасників ОП. Створити репозитарій, в якому б були розміщені захищені курсові та магістерські роботи здобувачів ВО, що сприятиме підтримці академічної доброчесності.

9. За ОП дуальна форма освіти не запроваджена. Рекомендовано активізувати роботу закладу вищої освіти у сфері запровадження дуальної освіти, що посилить якість вищої освіти. Можливим є трансформація підходу щодо вибору студентами дисциплін, коли здобувач має можливість повного вибору дисципліни незалежно від кафедри чи факультету, на відміну від присутніх блоків дисциплін.

5. Підсумки

Виходячи із викладеного, галузева експертна рада рекомендує Національному агентству прийняти рішення про:

◁ акредитацію ОП з визначенням «зразкова»

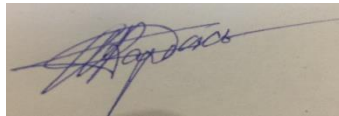
<+> **акредитацію ОП**

◁ умовну (відкладену) акредитацію ОП

про подання Національному агентству обґрунтованої пропозиції щодо призначення повторної акредитаційної експертизи

◁ відмову в акредитації ОП

Голова ГЕР 07



А.В. Бардась